

目錄

關於今年的論壇.....	1
均優學習論壇標幟說明.....	4
贊助名單.....	5
參與籌備團體及成員.....	5
2019 均優學習論壇日程表.....	6
2019 均優學習論壇議程一覽表.....	12
各項議程資料	
【議程 1】開幕.....	16
【議程 2】閉幕.....	16
【議程 3】社群聚會.....	16
【議程 4】現場登記並發起議程.....	17
【議程 5】預約下一個十年.....	18
【議程 6】豐原怎麼玩都好玩.....	19
【議程 7】旱溪源頭——小村：公老坪.....	20
【議程 8】豐原傳統茶道體驗及手作 DIY 漆藝文創.....	22
【議程 9】后里泰安鐵道文化走讀.....	23
【議程 10】自學小聚—關於幸福 happiness :).....	24
【議程 11】自學小聚— Get out !!! Stress.....	26
【議程 12】高中自學生的聚會形式分享與未來可行性.....	27
【議程 13】從鳥籠飛出後的人生.....	28
【議程 14】自學畢業後.....	30
【議程 15】讓我們聊聊教育吧！.....	31
【議程 16】一個學習者可以發揮多大的影響力.....	33
【議程 17】生命感染生命.....	34
【議程 18】2018 兩岸行動學習.....	36
【議程 19】臺加兩國高中學數學之比較.....	39
【議程 20】維基百科傳記類典範條目評選歷程之分析.....	40

【議程 21】	影音串流平台使用意願探討—以 TWITCH 為例	41
【議程 22】	大 3D 列印機製作	42
【議程 23】	自學生青創夢：從荳漿店到荳漿工廠的期許	43
【議程 24】	明日世界明日教育	45
【議程 25】	跨校選修系統	46
【議程 26】	六年制學程橋接公共教育	50
【議程 27】	個人自學制度的反思與推進	53
【議程 28】	Only 實驗教育的教學與經營策略	54
【議程 29】	海星式自造教育工作者培力	57
【議程 30】	推動部分班級辦理實驗教育修法	60
【議程 31】	自主學習與民主教育	63
【議程 32】	實驗教育與地方創生	64
【議程 33】	微光初現抑或海市蜃樓—實驗大學未來路	65
【議程 34】	融合社福機構與實驗教育—以冒險治療為例	66
【議程 35】	社大與十二年國教如何可能	67
【議程 36】	108 課綱診療室	68
【議程 37】	芬蘭主題學習 V.S.台灣圓桌五士	70
【議程 38】	流感下的自覺	72
【議程 39】	爸爸，你要陪我長大	73
【議程 40】	校長、教師專業學習社群發展	75
【議程 41】	培養學生全球移動競爭力	76
【議程 42】	Python 與程式教育	77
【議程 43】	數位學習與家庭教育之關係	78
【議程 44】	建置智慧學習環境	79
【議程 45】	美力設計	81
【議程 46】	瑜伽與靈性發展課程研究	82
【議程 47】	台灣不同縣市的學前教育需求差異分析	83
【議程 48】	滿足多元的學前教育需求	85
【議程 49】	台灣學前教育公共化後園所輔導與品質維持	90
【議程 50】	法國/德國之學前教育體系及其維持	93

【議程 51】台灣學前教育公共化需要多少錢.....	102
【議程 52】從零歲開始學習環境場域探討.....	106
【議程 53】從日本幼兒園機器人教學談工匠精神的傳承.....	107
【議程 54】孩子的第三個老師.....	108
【議程 55】建構流域地方知識學.....	109
【議程 56】高雄前草願景與地方協作.....	111
【議程 57】大學實驗教育之路—中山西灣學院的嘗試.....	112
【議程 58】合作社的教育·教育的合作社.....	113
【議程 60】學前教育兩岸對話.....	118
【議程 61】去學校化的終身學習社區.....	119
【議程 62】全民科學教育.....	120
參與籌備團體通訊錄.....	122
【附錄 1】國家教育研究院住宿須知.....	127

關於今年的論壇

今年是第三年以「今日實驗教育與明日公共教育」為主題。照例還是有很多倡議提出。

	日期	舉辦地點	主題	重要教育倡議
1	2010.6.11~13	國家教育研究院三峽院區	打造國民學習路徑圖	推動十二年國教;財劃法修法; 兩岸三地課程改革交流
2	2011.6.10~12	國家教育研究院三峽院區	教育要行動，台灣大不同	推動十二年國教;福留子孫;
3	2012.4.27~29	國家教育研究院三峽院區	為教育打底，釋放國民潛能	立法保障實驗教育
4	2013.4.26~28	國家教育研究院三峽院區	成就課程教學的公共化	教育共創共享
5	2014.4.25~27	國家教育研究院三峽院區	開創教育，教育開創	十二年國教課程總綱; 財劃法修法;課程治理中立
6	2015.5.1~3	國家教育研究院三峽院區	教育的自造者，自造者的教育	自造教育的新典範;Maker
7	2016.5.6~8	國家教育研究院三峽院區	整合社會力量，深化教育轉型	十二年國教課綱實施; 實驗教育發展
8	2017.6.9~11	國家教育研究院三峽院區	今日實驗教育與明日公共教育	三大橋接
9	2018.5.25~27	國家教育研究院台中院區	今日實驗教育與明日公共教育	四大橋接; 5% + 5% 願景; 跨校選修;學前教育公共化
10	2019.4.20~22	國家教育研究院台中院區	今日實驗教育與明日公共教育	學前教育公共化;海星培力; 青年學習分享;當代適應; 部分班級辦理實驗教育修法

上表是過去十年均優學習論壇的簡介。每年均優學習論壇都會有不少倡議，只要願意多年地持續進行推動，其中許多倡議，最後都會實現。

今年的倡議仍然不少，我們則挑選「學前教育公共化」；推動修法讓體制內的老師可以用「部分班級」的模式辦理實驗教育；以「自造教育工作者培力社群」為模式，用分裂增生的方法，去造就更多台灣新典範教育的人才；招募「均優學習論壇改良小組」，這四個倡議來跟大家作一番介紹。

學前教育公共化

教育公共化有三個重要指標：平等參與、基於公益所制定的規格、有一定比重的公部門預算參與。而台灣到現在學前教育還不能公共化，家長想要上正常而平價的幼兒園，居然要一兩百人抽一支籤，真是大錯特錯。

幼兒托育公共化，目前已經是先進國家施政的主流方向。雖然廿一世紀是全球政府財政緊縮、福利削減的年代，但各國仍然篤信「投資兒童＝投資社會」的原則，透過大量公共財政投入，去達成幼兒托育服務的平價、優質與普及，進而實現支持青年家庭、緩解少子女化等多重目標。

今年我國學前教育的預算整整增加了一百多億，但是都是以津貼的方式發放，這樣子做對事情的幫助不大。現在政府和民間都有人在努力建立公共化幼兒園體系，讓學前教育在台灣成為一項公共服務。

經過仔細計算，由於《教育經費編列與管理法》規定教育預算要佔政府收入的 23.5%，學前教育公共化的錢是有的。但如果大家不「用力」倡議，很快 23.5% 就會變 22.5%，或者是灌水的 23.5%，那台灣推動學前教育公共化的契機就會錯過了。

今年在報到處會放「推動學前教育公共化親友團」的招募傳單，希望從均優開始，大家來響應和集結，給它「用力」倡議下去。

讓體制內的老師可以透過「部分班級」模式辦實驗教育

體制內至少有 5% 的老師有能力辦實驗教育，為同學提供比現行課綱更適性的課程與教學。為了讓他們得到實驗教育的辦學空間，現在有一群年輕人成立了「部分班級辦理實驗教育推動小組」，正在招兵買馬，打算修改《學校型態實驗教育實施條例》，增加「部分班級辦理實驗教育」專章。

這些學校內的「實驗班」做的當然不止是「活化教學」而已，而是適度剪裁課綱，以增加蒐集資料、架構資料、表達資料等技能的鍛煉，及選修、組課共學、當代適應等內容；而且讓更多各業達人和家長，參與到課程教學裡面來。這些是依循課綱只進行活化教學所做不到的。

這些實驗班的規格設定，如：生師比、送實驗教育審議委員會審議、入學以志願加抽籤進行…等等，目前實驗教育的相關規定已經頗為成熟，比照準用就可以了。而現在中小學中已經有藝術才能班、體育班、特教資源班，在課程教學上就已經是一校四制(還有普通班)，增加「實驗班」不過就是四制變成五制罷了，算不上有什麼太大的衝擊。如果再加上辦「實驗班」要學校校務會議通過，引起的爭議就更小了。

目前橋接「體制學校」與「實驗教育」時機與條件都相對成熟，不去做恐怕也不適宜。由於體制外實驗教育「進化」的節奏已經明顯快過體制學校許多，不管在人才培力、課程彈性、學生自主學習方面，幾乎是以「年」為單位在演化和進展中，再不與體制學校橋接，兩者在觀念、作法和文化相去越來越遠，將來摩擦就在所難免了。

雖然 2017 年的修法，已經賦予大學辦理實驗教育的法源，但大學確實難以用「以全校為規模」來辦理實驗教育，如果此次推動修法成功，大學此後得以用「部分班級」的模式來辦實驗教育，那現在大學不容易辦實驗教育的僵局就能一舉打開。

海星式實驗教育人才培力

推動台灣教育的新典範(不論體制內、外)需要人才，而這種人才需要以下特質：

1. 具有「自造精神」，習慣動手打造符合自己和同學需求的教育。
2. 認為老師是資深學習者，同學是資淺學習者，雙方是合作共學的。兩者之間的「不對稱性」並不大。
3. 自己有「組課共學」的經驗與能力，也認同同學們「組課共學」。
4. 自己有「合作學習」的經驗與能力，也認同同學們「合作學習」。
5. 對教育「見多識廣」，看過各色台灣新典範教育的場域實況。
6. 有創新與實踐創新的「膽識」。

去年政大實驗教育中心的「實驗教育工作者培力」，經過一年的驗證，確實在以上各方面，能對學員有一定程度地增進。

我們可以把該屆的學員稱做為「第一隻海星」，其中有一部人願意繼續投入後續的培力，並組成了「自造教育工作者培力社群」，然後以社群為基礎，從第一隻海星再分生出兩隻小海星。

爾後再經過一年的培力，這兩隻小海星將長成大海星之後，再分生出更多的小海星，這樣週而復始，只要四年「自造教育工作者培力社群」就會增生到不可消滅的規模，靠自己的力量「生生不息」下去，為台灣的新典範教育，提供可靠的人才培力管道。

他們正邀請大家也來擔任這個計畫的「贊助者」，贊助的管道和途徑如下：

1. 選派團體或機構成員，以部分補助的方式請他參加培力。
2. 上述成員可以當做團體或機構參與到社群的窗口。
3. 上述成員可以提出「如何改善各派出團體現況的實踐計畫」，社群會在培力過程中，催熟、孵育這些實踐計畫。
4. 對培力的各階段過程，社群會和各贊助者保持溝通。
5. 團體或機構可以對受培力學員提供「參訪」與「場域修練」的機會。
6. 團體或機構可以對受培力學員時，提供各種達人的人脈，幫助學員進行組課。當然組課共學的主導權，仍然在學員手上。
7. 參與組課收割。
8. 參與海星增殖。

在今年的眾多倡議當中，這個倡議或許不是規模最大的，但其成敗，將影響深遠。成則台灣會有嶄新的教育人才培力模式，用以支撐學前教育公共化、體制內實驗教育、體制外實驗教育。

預約下一個十年

今天的「均優學習論壇」是十年前一群有心的教育人，立志要改變華人「做不好累積」的毛病，許諾：「要就至少舉辦十年」的論壇。難得的是我們也確實完整的保存了十年來的議程資料、議程人員資料。從均優的十年軌跡，我們大約可以看出台灣過去十年教育界都在幹些什麼。

但是「2020年的台灣並不需要2010年設計的『均優學習論壇』」，如果不能吸納新一代的年輕人，做出符合時代特性的調整，那麼「均優學習論壇」應該行於所當行，止於所不可不止，不必繼續存在下去。

以下是我們想到至少應該去做的幾件事：

1. 「更屬於年輕人」與「走向集體領導」：從今年「青年學習分享」多達14個議程，就可看出台灣的年輕人膽識遠勝十年之前。只有年輕人能打造出符合年輕人的論壇，所以優先要務是將均優學習論壇的承辦責任、技術與人脈，交給年輕人集體領導。
2. 社群化：在平時就支持與均優學習論壇相關的倡議，成立社群。讓每年的論壇成為各相關社群，相互激盪與交流的場合。而且運用社群媒體，去當作相關社群之間的聯絡工具。
3. 當代適應：主動在議程當中多討論當代適應的相關課題。這也是台灣教育之中，最需要儘快補充進來的元素。
4. 不變之處：提供台灣教育界「跨區塊」交流的場合；擔任台灣教育界「均優派」的最大政策障地，這兩點盼莫改變。直到現在，台灣還是有龐大的勢力在阻礙大學多元取才，希望台灣教育能回到「金字塔化」的過去。我們不能只同溫層中取暖，應該依以往的節奏，不斷推進「改變政策現狀」，讓既得利益難以依附在舊的現狀之上。

所以今年假「預約下一個十年」這個議程，號召大家來組建「均優學習論壇改良小組」，像十年前那群有心的教育人一樣，開始擘畫屬於下一個世代的均優學習論壇。

如果有了「均優學習論壇改良小組」，那例如在美工與技術上的改進，就都只會是小事，一定會自然發生。如果「均優學習論壇改良小組」號召不起來呢？那代表這個論壇已經完成階段性任務，下一個階段的台灣，不再需要它。



均優學習論壇標幟說明

- 易經「未濟」卦，為第 64 卦火水未濟，氣運不通，諸事不能如願，有初衰後盛否極泰來之變。



- 卦形下坎水上離火，良質教育研討會標幟由外而內三圈(口部外測短點不算)為連、斷、連，成離中虛之形☲；加入圓圈口之點，分左、中、右為斷、連、斷成坎中滿之形☵。
- 圓圈缺口象徵每個時代都尚未能完美，每個世代都需奮發、革新，秉持「乾坤再造」的精神邁向圓滿。
- 標幟形似滾輪，大小同心圓代表不同世代，時代不斷往前推移，代代互為動力，不斷前進。
- 整個標幟看起來既像眼睛、又像在說話，意謂教育工作者須具備「高瞻遠矚」的洞見，同時勇於表達、言人所不能言，成為社會的指引。

※請見 2010 良質教育研討會籌備處第 14 次工作會議之提案二。

贊助名單

「均優學習論壇」乃針對全國重要教育議題交流與發聲之平台，由民間各教育團體與關心臺灣教育境況人士自主辦理，感謝各界的關心與支持！

特此致謝

贊助者	金額
國家教育研究院	提供場地與住宿
王傑	100,000
國民及學前教育署	95,000
台中市政府教育局	60,000
不具名(曾憲政友人)	20,000

參與籌備單位及成員

主辦單位(籌備委員)共 61 個：

遠哲科學教育基金會、台中市政府教育局、1980 時光隧道·手作荳漿維根食坊、Only 實驗教育、中台灣自學生學生會、六年制學程、天野教育學苑、中國創新教育交流會、中華民國自主學習促進會、中華民國各級學校家長協會、中華民國全國教師會、中華民國振鐸學會、日敦社、台中市大屯社區大學、台中市山線社區大學、台中市文山社區大學、台中市父母成長協會、台中市五權社區大學、台中市北屯社區大學、台中市甲安埔社區大學、台中市后豐社區大學、台中市政府實驗教育中心、台中市南湖社區大學、台中市後驛社區大學、台中市海線社區大學、台中市磊川華德福實驗教育機構、台中市潭雅神社區大學、古魯庫教育中心、台灣主婦聯盟生活消費合作社、台灣另類暨實驗教育學會、台灣家長教育聯盟、台灣家庭生命教育交流推廣學會、台灣維基媒體協會、台灣實驗教育推動中心、全人實驗高級中學、成都先鋒學校、全國教保產業工會、全國教師工會總聯合會、先鋒深圳安格學習社區、阿南達瑪迦公益基金會、社團法人社區大學全國促進會、社團法人高雄市教師會、南台灣自學生學生會、前草願景創生聯盟、柑園文教基金會、保障教育選擇權聯盟、海星式自造教育工作者培力推動小組、高雄市教師職業工會、財團法人政陽文教基金會、第 N 大道、部分班級辦理實驗教育推動小組、國立中山大學西灣學院、教育公共化聯盟、開放文化基金會 Python 工作委員會、新北市新莊社區大學、靖娟兒童安全文教基金會、跨校選修聯盟、新學習主張共學基地、聚起來！、橋樑學習組織籌備小組、靛藍色兒童工作室。

執行秘書：丁志仁，副執行秘書：張仁彰。

2019 均優學習論壇日程表

1. 含開閉幕，目前共 62 項議程，合計時間為 91.3 小時。
2. 表格內()中為該議程的分鐘數，[]中為場地。

2019 年 4 月 20 日(六)						
10:10~10:25	開幕(15)[階梯教室]					
教室	階梯教室	101	202	302	203	303
10:30~12:00	自主學習與民主教育(90)	建置智慧學習環境(90)	學前教育兩岸對話(90)	推動部分班級辦理實驗教育(90)	現場登記並發起議程(90)	
12:00~13:00	午餐					
13:00~17:00	中國創新教育交流會介紹(85)	校長、教師專業學習社群發展(85)	自學生的青創夢(55)	happiness_:(115)	拒學→自學→交換生→築夢(115)	美力設計(85)
	明日世界明日教育(85)	孩子的第三個老師(85)	芬蘭與台灣的擺脫學科束縛(55)			從零歲開始學習環境場域探討(85)
	臺加兩國高中學數學之比較(55)	培養學生全球移動競爭力_(55)		Get_out_!!!_Stress(115)	生命感染生命(115)	
17:00~19:00	晚餐					
19:00~21:00		社群聚會[101 臺家盟，202 振鐸學會]台灣家長教育聯盟	社群聚會[101 臺家盟，202 振鐸學會]振鐸學會			

2019年4月21日(日)						
教室	階梯教室	101	202	302	203	303
9:00~12:00	建構流域地方知識學(150)	滿足多元的學前教育需求(115)	兩岸行動學習(55)	Only 實驗教育的教學與經營(85)	學習者可以發揮多大的影響力(85)	幼兒園機器人教學與工匠精神(90)
		學前教育公共化需要多少錢(55)	瑜伽與靈性發展課程研究(115)	實驗教育與地方創生(85)	數位學習與家庭教育之關係(85)	讓我們聊聊教育吧!(60)
12:00~13:00	午餐					
13:00~17:00	海星培力(115)	各地學前教育需求差異分析(85)	高雄前草願景與地方協作(85)	實驗大學未來路(85)	Twitch_影音串流使用意願探討(55)	
		公共化後園所輔導與品質維持(85)	大學實驗教育之路(85)	維基百科典範條目之評選(45)	流感下的自覺(85)	
	合作社的教育·教育的合作社(115)	法德學前教育體系及其維持(85)	大 3D 列印機製作(55)	融合社福機構與實驗教育(90)	爸爸，你要陪我長大(85)	Python 與程式教育(120)
17:10~19:00			晚餐			
19:00~21:00						

2019年4月22日(一)				
教室	階梯教室	101	202	在地之旅(戶外議程):
9:00~12:00	社大與十二年國教如何可能(85)	自學畢業後(55)	去學校化的終身學習社區(55)	葫蘆墩圳[戶外](180) 旱溪[戶外](180) 豐原[戶外](180) 后里[戶外](180)
	個人自學制度的反思與推進(85)	108 課綱診療室(115)	六年制學程橋接公共教育(55)	
跨校選修系統(55)				
12:00~13:20	午餐			
13:20~15:20	階梯教室	101	202	
	預約下一個十年(55)	全民科學教育(75)	高中自學生的聚會形式分享(60)	
15:30~16:00	閉幕(30)[階梯教室]			

Python 與程式教育(120)	
4月21日[303]	
15:00~15:05	簡介議程 + 國外案例
15:05~15:35	Adrian 回首自學路
15:35~15:55	休息
15:55~16:25	Sosorry 軟硬攜手 打造人工智慧裝置
16:25~16:55	工作坊 (體驗教學工具)

2019年4月20日(六)						
10:10~10:25	1-開幕[階梯教室]					
教室	階梯教室	101	202	302	203	303
10:30~12:00	31-自主學習與民主教育	44-建置智慧學習環境	60-學前教育兩岸對話	30-推動部分班級辦理實驗教育	4-現場登記並發起議程	
12:00~13:00	午餐					
13:00~17:00	59-中國創新教育交流會介紹	40-校長、教師專業學習社群發展	23-自學生的青創夢	10-happiness_(:)	13-拒學→自學→交換生→築夢	45-美力設計
	24-明日世界明日教育	54-孩子的第三個老師	37-芬蘭與台灣的擺脫學科束縛		11-Get_out_!!!_Stress	17-生命感染生命
	19-臺加兩國高中學數學之比較	41-培養學生全球移動競爭力_				
17:00~19:00	晚餐					
19:00~21:00		3-社群聚會台灣家長教育聯盟	3-社群聚會振鐸學會			

2019年4月21日(日)						
教室	階梯教室	101	202	302	203	303
9:00~12:00	55-建構流域地方知識學	48-滿足多元的學前教育需求	18-兩岸行動學習	28-Only 實驗教育的教學與經營	16-學習者可以發揮多大的影響力	53-幼兒園機器人教學與工匠精神
		51-學前教育公共化需要多少錢	46-瑜伽與靈性發展課程研究	32-實驗教育與地方創生	43-數位學習與家庭教育之關係	15-讓我們聊聊教育吧!
12:00~13:00	午餐					
13:00~17:00	29-海星培力	47-各地學前教育需求差異分析	56-高雄前草願景與地方協作	33-實驗大學未來路	21-Twitch_影音串流使用意願探討	
		49-公共化後園所輔導與品質維持	57-大學實驗教育之路	20-維基百科典範條目之評選	38-流感下的自覺	
	58-合作社的教育·教育的合作社	50-法德學前教育體系及其維持	22-大 3D 列印機製作	34-融合社福機構與實驗教育	39-爸爸，你要陪我長大	42-Python 與程式教育
17:10~19:00			晚餐			
19:00~21:00						

2019年4月22日(一)				
教室	階梯教室	101	202	在地之旅(戶外議程)：
9:00~12:00	35-社大與十二年國教如何可能	14-自學畢業後	61-去學校化的終身學習社區	6-葫蘆墩圳
	27-個人自學制度的反思與推進	36-108 課綱診療室	26-六年制學程橋接公共教育	7-旱溪
			25-跨校選修系統	8-豐原
12:00~13:20	午餐			
13:20~15:20	階梯教室	101	202	
		62-全民科學教育	12-高中自學生的聚會形式分享	
	5-預約下一個十年			
15:30~16:00	2-閉幕[階梯教室]			

42-Python 與程式教育	
4月21日[303]	
15:00~15:05	簡介議程 + 國外案例
15:05~15:35	Adrian 回首自學路
15:35~15:55	休息
15:55~16:25	Sosorry 軟硬攜手 打造人工智慧裝置
16:25~16:55	工作坊 (體驗教學工具)

2019 均優學習論壇議程一覽表

	議程名稱	場地	日期	時間	分鐘
1	開幕	階梯教室	4.20	10:10~10:25	15
2	閉幕	階梯教室	4.22	15:30~16:00	30
3	社群聚會	101 臺家盟，202 振鐸學會	4.20	19:00~21:00	120
4	現場登記並發起議程	203	4.20	10:30~12:00	90
5	預約下一個十年	階梯教室	4.22	14:25~15:20	55
6	豐原怎麼玩都好玩	戶外	4.22	8:30~12:00	180
7	旱溪源頭——小村：公老坪	戶外	4.22	9:00~12:00	180
8	豐原傳統茶道體驗及手作 DIY 漆藝文創	戶外	4.22	9:00~12:00	180
9	后里泰安鐵道文化走讀	戶外	4.22	9:00~12:00	180
10	自學小聚—關於幸福 happiness :)	302	4.20	13:00~14:55	115
11	自學小聚— Get out !!! Stress	302	4.20	15:05~17:00	115
12	高中自學生的聚會形式分享與未來可行性	202	4.22	13:20~14:20	60
13	從鳥籠飛出後的人生	203	4.20	13:00~14:55	115
14	自學畢業後	101	4.22	9:00~9:55	55
15	讓我們聊聊教育吧！	303	4.21	10:40~11:40	60
16	一個學習者可以發揮多大的影響力	203	4.21	9:00~10:25	85
17	生命感染生命	203	4.20	15:05~17:00	115
18	2018 兩岸行動學習	202	4.21	9:00~9:55	55
19	臺加兩國高中學數學之比較	階梯教室	4.20	16:10~17:05	55
20	維基百科傳記類典範條目評選歷程之分析	302	4.21	14:35~15:20	45
21	影音串流平台使用意願探討—以 TWITCH 為例	203	4.21	13:00~13:55	55
22	大 3D 列印機製作	202	4.21	16:10~17:05	55
23	自學生青創夢：從荳漿店到荳漿工廠的期許	202	4.20	13:00~13:55	55
24	明日世界明日教育	階梯教室	4.20	14:35~16:00	85
25	跨校選修系統	202	4.22	11:10~12:05	55
26	六年制學程橋接公共教育	202	4.22	10:05~11:00	55
27	個人自學制度的反思與推進	階梯教室	4.22	10:35~12:00	85
28	Only 實驗教育的教學與經營策略	302	4.21	9:00~10:25	85
29	海星式自造教育工作者培力	階梯教室	4.21	13:00~14:55	115
30	推動部分班級辦理實驗教育修法	302	4.20	10:30~12:00	90
31	自主學習與民主教育	階梯教室	4.20	10:30~12:00	90
32	實驗教育與地方創生	302	4.21	10:35~12:00	85
33	微光初現抑或海市蜃樓—實驗大學未來路	302	4.21	13:00~14:25	85
34	融合社福機構與實驗教育—以冒險治療為例	302	4.21	15:30~17:00	90
35	社大與十二年國教如何可能	階梯教室	4.22	9:00~10:25	85
36	108 課綱診療室	101	4.22	10:05~12:00	115
37	芬蘭主題學習 V.S.台灣圓桌五士	202	4.20	14:05~15:00	55
38	流感下的自覺	203	4.21	14:05~15:30	85
39	爸爸，你要陪我長大	203	4.21	15:40~17:05	85
40	校長、教師專業學習社群發展	101	4.20	13:00~14:25	85
41	培養學生全球移動競爭力	101	4.20	16:10~17:05	55
42	Python 與程式教育	303	4.21	15:00~16:55	120

43	數位學習與家庭教育之關係	203	4.21	10:35~12:00	85
44	建置智慧學習環境	101	4.20	10:30~12:00	90
45	美力設計	303	4.20	13:00~14:25	85
46	瑜伽與靈性發展課程研究	202	4.21	10:05~12:00	115
47	台灣不同縣市的學前教育需求差異分析	101	4.21	13:00~14:25	85
48	滿足多元的學前教育需求	101	4.21	9:00~10:55	115
49	台灣學前教育公共化後園所輔導與品質維持	101	4.21	14:35~16:00	85
50	法國/德國之學前教育體系及其維持	101	4.21	16:10~17:35	85
51	台灣學前教育公共化需要多少錢	101	4.21	11:05~12:00	55
52	從零歲開始學習環境場域探討	303	4.20	14:35~16:00	85
53	從日本幼兒園機器人教學談工匠精神的傳承	303	4.21	9:00~10:30	90
54	孩子的第三個老師	101	4.20	14:35~16:00	85
55	建構流域地方知識學	階梯教室	4.21	9:30~12:00	150
56	高雄前草願景與地方協作	202	4.21	13:00~14:25	85
57	大學實驗教育之路—中山西灣學院的嘗試	202	4.21	14:35~16:00	85
58	合作社的教育·教育的合作社	階梯教室	4.21	15:05~17:00	115
59	中國創新教育交流會的現狀和未來的挑戰	階梯教室	4.20	13:00~14:25	85
60	學前教育兩岸對話	202	4.20	10:30~12:00	90
61	去學校化的終身學習社區	202	4.22	9:00~9:55	55
62	全民科學教育	101	4.22	13:20~14:35	75

	名稱	負責人	分鐘數	聯絡人	主題	小時數
1	開幕	丁志仁	15	丁志仁	社群發展	5.2
2	閉幕	丁志仁	30	丁志仁		
3	社群聚會	丁志仁	120	游士賢		
4	現場登記並發起議程	丁志仁	90	施雅敏		
5	預約下一個十年	丁志仁;任懷鳴	55	林宜蓁		
6	豐原怎麼玩都好玩	莊淑如	180	游士賢	在地之旅	12
7	旱溪源頭——小村：公老坪	羅隆錚;張永樹;陸冠全;梁海泉	180	游士賢		
8	豐原傳統茶道體驗及手作 DIY 漆藝文創	邱俊彰;杜蒼林;林豐田	180	游士賢		
9	后里泰安鐵道文化走讀	李奇芳、李文豐、林文惠	180	游士賢		
10	自學小聚—關於幸福 happiness :)	卓好芸;徐璿鎧;黃倚旋	115	柯欣好	青年學習分享	17.3
11	自學小聚— Get out !!! Stress	卓好芸;徐璿鎧;黃倚旋	115	柯欣好		
12	高中自學生的聚會形式分享與未來可行性	陳震宇;楊伍迪	60	柯欣好		
13	從鳥籠飛出後的人生	蕭為中	115	莊惟智		
14	自學畢業後	劉冠廷	55	莊惟智		
15	讓我們聊聊教育吧！	郭晏瑜	60	莊惟智		
16	一個學習者可以發揮多大的影響力	曹立寬;蕭為中	85	楊京典		
17	生命感染生命	張巧婕	115	楊京典		
18	2018 兩岸行動學習	李彥廷;丁禾	55	葉亭汝		
19	臺加兩國高中學數學之比較	丁禾	55	葉亭汝		
20	維基百科傳記類典範條目評選歷程之分析	柯智懷	45	丁禾		
21	影音串流平台使用意願探討—以 TWITCH 為例	溫書桓	55	丁禾		
22	大 3D 列印機製作	莊惟智	55	丁禾		
23	自學生青創夢：從荳漿店到荳漿工廠的期許	黃品潔	55	丁禾		
24	明日世界明日教育	任懷鳴	85	林宇祥;黃瓊慧	教育橋接	3.3
25	跨校選修系統	丁志仁	55	丁志仁		
26	六年制學程橋接公共教育	丁志仁	55	丁志仁		
27	個人自學制度的反思與推進	蔡伊婷	85	楊京典	實驗教育發展	12.1
28	Only 實驗教育的教學與經營策略	蕭典義;熊慧	85	施棋澧		
29	海星式自造教育工作者培力	林宇祥	115	林宜蓁		
30	推動部分班級辦理實驗教育修法	戴慧茹	90	林宜蓁		
31	自主學習與民主教育	黃政雄	90	施棋澧		
32	實驗教育與地方創生	薛雅慈	85	劉恩佑		
33	微光初現抑或海市蜃樓—實驗大學未來路	阿淦(陳振淦)	85	劉恩佑		
34	融合社福機構與實驗教育—以冒險治療為例	黃思宇	90	施棋澧	體制教	9.4
35	社大與十二年國教如何可能	謝國清	85	劉恩佑		
36	108 課綱診療室	王英倩;吳彩鳳	115	吳文瀚		
37	芬蘭主題學習 V.S.台灣圓桌五士	王國芳	55	丁禾		

38	流感下的自覺	林宸玉;謝國清	85	溫書桓	育發展	
39	爸爸，你要陪我長大	陳啟利	85	吳文瀚		
40	校長、教師專業學習社群發展	林雨蓁	85	林宇祥		
41	培養學生全球移動競爭力	廖政凱	55	林宇祥		
42	Python 與程式教育	胡崇偉;廖偉涵;李俊德	120	溫書桓	技術發展	4.9
43	數位學習與家庭教育之關係	陳啟利;曾正男	85	吳文瀚		
44	建置智慧學習環境	黃晉恩	90	林宇祥		
45	美力設計	劉哲揚	85	柯欣妤	藝術與心靈	3.3
46	瑜伽與靈性發展課程研究	柯雲晴;林崇銘	115	葉亭汝		
47	台灣不同縣市的學前教育需求差異分析	王英倩	85	葉瑾穎	學前教育	11.4
48	滿足多元的學前教育需求	陳惠菁	115	葉瑾穎		
49	台灣學前教育公共化後園所輔導與品質維持	林慧華	85	葉瑾穎		
50	法國/德國之學前教育體系及其維持	王兆慶	85	葉瑾穎		
51	台灣學前教育公共化需要多少錢	丁志仁	55	丁志仁		
52	從零歲開始學習環境場域探討	林宏裕	85	葉瑾穎		
53	從日本幼兒園機器人教學談工匠精神的傳承	蔣新憲	90	葉瑾穎		
54	孩子的第三個老師	劉冠吟	85	林宇祥	福留子孫	7.3
55	建構流域地方知識學	楊志彬	150	溫書桓		
56	高雄前草願景與地方協作	張金玉	85	莊惟智		
57	大學實驗教育之路—中山西灣學院的嘗試	蔡敦浩;吳瑋翎	85	莊惟智		
58	合作社的教育·教育的合作社	陳郁玲	115	吳文瀚		
59	中國創新教育交流會的現狀和未來的挑戰	郝偉恒	85	林宇祥;黃瓊慧	境內外交流	5.1
60	學前教育兩岸對話	張曄	90	林宇祥;黃瓊慧		
61	去學校化的終身學習社區	羅善文	55	林宇祥;黃瓊慧		
62	全民科學教育	丁志仁	75	丁志仁		

【議程 1】

開幕

主持人:丁志仁／振鐸學會理事長

1. 手冊使用介紹：對照日程表→議程一覽表→目錄
2. 網站介紹：
 - 日程表
 - 報名者意見
 - 籌備處/基本資料
 - 籌備處/基本資料/國教院台中院區位置與交通/平面圖
3. 簡單介紹今年的戶外議程
4. 說明如何現場登記議程
5. 論壇官網介面有「報名者意見」連結，請大家在這三天之中，上去提供意見，這樣「預約下一個十年」、「閉幕」兩個議程可以更聚焦。
6. 號召組建「均優學習論壇改良小組」。

【議程 2】

閉幕

主持人:丁志仁／振鐸學會理事長

1. 請大家分享在場邊聚會激盪出來的倡議。
2. 歸納與會者意見線上填寫意見。
3. 與會者心得分享。
4. 討論下一個十年的均優論壇設計。

【議程 3】

社群聚會

由各社群事先向主辦單位登記，主辦單位會為各社群準備場地，讓各社群輕鬆聚會，討論自己社群想討論的話題。

今年有「振鐸學會」申請場地舉辦年度會員大會，及「台灣家長教育聯盟」申請社群聚會。

日期：5月27日(五)

時間：19:00~21:00

振鐸學會在 202 教室。

台灣家長教育聯盟在 101 教室。

【議程 4】

現場登記並發起議程

流程：

1. 在開幕後至 203 教室。
2. 如果有現場想要提出的議程，請提出。
3. 討論確定後，將「議程名稱」「時間」「地點」「簡介」寫在大海報紙上，兩份。
4. 兩份海報置於報到處上。
5. 如無申請者，閒置教室維持閒置。

預約下一個十年

主持人:任懷鳴

引言人:丁志仁／振鐸學會理事長

今天的「均優學習論壇」是十年前一群有心的教育人，立志要改變華人「做不好累積」的毛病，許諾：「要就至少舉辦十年」的論壇。難得的是我們也確實完整的保存了十年來的議程資料、議程人員資料。從均優的十年軌跡，我們大約可以看出台灣過去十年教育界都在幹些什麼。

但是「2020 年的台灣並不需要 2010 年設計的『均優學習論壇』」，如果不能吸納新一代的年輕人，做出符合時代特性的調整，那麼「均優學習論壇」應該行於所當行，止於所不可不止，不必繼續存在下去。

以下是我們想到至少應該去做的幾件事：

1. 「更屬於年輕人」：從今年「青年學習分享」多達 14 個議程，就可看出台灣的年輕人膽識遠勝十年之前。只有年輕人能打造出符合年輕人的論壇，所以優先要務是將均優學習論壇的承辦責任、技術與人脈，交給年輕人。
2. 「走向集體領導」：要做好「跨區塊」交流就得讓不同領域的人合作；另一方面，領域多議程就會多，工作負荷就難免變大，也就須要更多人來一起分擔。
3. 社群化：在平時就支持與均優學習論壇相關的倡議，鼓勵倡議者成立社群。讓每年的論壇成為各相關社群，相互激盪與交流的場合，魚幫水，水幫魚。而且運用社群媒體，去當作相關社群之間的聯絡工具。
4. 當代適應：主動在議程當中多討論當代適應的相關課題。這也是台灣教育之中，最需要儘快補充進來的元素。
5. 改善美工：結合年輕人才，設計更好的美術識別系統。
6. 改善技術：將過去十年的網站技術(如 RWD)，融入均優的網站技術。
7. 與更多單位場地合作：例如說服台北市政府及台北市教師研習中心或台東均一學校，只要有住宿空間的單位都可以合作。
8. 不變之處：提供台灣教育界「跨區塊」交流的場合；擔任台灣教育界「均優派」的最大政策障地，這兩點盼莫改變。直到現在，台灣還是有龐大的勢力在阻撓大學多元取才，希望台灣教育能回到「金字塔化」的過去。我們不能只在同溫層中取暖，應該依以往的節奏，不斷推進「改變政策現狀」，讓既得利益難以依附在舊的現狀之上。

所以今年假「預約下一個十年」這個議程，號召大家來組建「均優學習論壇改良小組」，像十年前那群有心的教育人一樣，開始擘畫屬於下一個世代的均優學習論壇。

如果「均優學習論壇改良小組」號召不起來呢？那代表這個論壇已經完成階段性任務，下一個階段的台灣，不再需要它。

豐原怎麼玩都好玩

主持人:莊淑如／台中市父母成長協會理事長/后豐社區大學葫蘆學規劃老師

壹、葫蘆墩圳：水岸花都.木工.糕餅.廟東小吃

老師：后豐社區大學葫蘆墩學 吳建正/廖巧玉/宋美麟/莊淑如

貳、規劃

招收 22 名

- 08:30~12:00 戶外走讀—車內講解--講解葫蘆墩圳緣起
集合地點：國家教師會館前集合
交通工具：遊覽車+步行
時間及路線：
- 08：30-09：00 20 分鐘導覽+10 分鐘車程
頂角潭葫蘆墩圳上下埤+水上土地公廟>>>見證葫蘆墩圳 300 年的智慧，為何豐原不會做水災
- 09：00-09：20 15 分鐘導覽+5 分鐘車程
福德宮>>>下埤入水口+軟埤溪
- 09：20-09：45 20 分鐘導覽+5 分鐘腳程分
水岸花都>>>見證葫蘆墩圳新生命
- 09：45-10：40 50 分鐘導覽+5 分鐘腳程
木工特色教學>>>化腐朽為神奇 +小朋友木工手作導覽
- 10：40-11：30 40
分鐘導覽+10 分鐘腳程
火車站>>>火車站導覽+社大火車站佈展
- 11：30-12：00 28 分鐘導覽+2 分鐘腳程
寶泉餅店>>>豐原是糕餅的故鄉+試吃+伴手禮
- 12：00-13：20 65 分鐘導覽+15 分鐘車程
廟東小吃巡禮(自費)

旱溪源頭——小村：公老坪

講者:陸冠全

講者:梁海泉

引言人:羅隆錚

討論人:張永樹

108 均優見學公老坪 羅隆錚撰

見學標的：豐原奇葩公老坪 食農教育好地方

一、公老坪基本資料簡介

公老坪係一位於豐原東北東的河階台地（大甲溪新社河階台地群之一，最西邊的河階台地），高出豐原平地約 200~300 公尺，距離豐原市區車程約 15 分鐘。台地總面積約 350 公頃，台地中有一由東向西流之北坑溪（旱溪源頭），將台地分成北埔、南埔兩個區域。台地上住有約 70 多戶人家，9 成以上務農，主要以栽種柑橘、柿子、桃李、荔枝等水果。

公老坪地名之由來係因約 200 年前（1820 左右），有一許姓墾民首先發現此一臺地，而且有一越冬不涸的泉水，遂招呼其他墾民同加墾殖，形成一小聚落，後來許姓墾民去世前特將其墾地，分贈給其他同來之墾民，聚落居民為感念許姓墾民，乃以許姓墾民在世時聚落人等對其之尊稱「許公老」，將此一臺地命名為「公老坪」。

公老坪形勢儼然，東可遠眺台灣海峽，西可望大雪山餘脈群山，北則可看大甲溪與后里台地，南俯台中市區，因係為一臺地，所以東迎旭日晨光，西賞落日晚霞，因地勢高亢，再加植栽豐茂、空氣流通，氣溫比豐原平地約低 2 到 3 度，可謂氣候宜人，故又有豐原陽明山之稱，近三十年來，社區居民為了精進農事管理，組成柑橘產銷班，每月至少舉開一次柑橘為主，其他果樹附帶的生產、儲藏，銷售之研習，所以公老坪的柑橘、柿子等水果質量俱佳，歷屆評比皆獲優選佳績，2009 年，更在全國數千個農事產銷班中，獲得全國 10 大產銷班之殊榮。

十多年來，居民建構在地自主組織—公老坪產業發展協會，推動「造人、造景、造產」的理念，本乎「公老傳承」的無私精神，進行社區總體營造，先後推動有「社區文化營造」「社區林業營造」「農村再生營造」「水土保持里山計畫營造」，10 多年來因營造有成，乃發展二級與三級產業，而有柑橘軟糖、柿葉茶等的開發，也發展出四、五家休閒農園、親子園地、風味餐飲、民宿、長照之產業，如公老坪田園養護中心就屢獲內政部之嘉獎。

配合社區產業升級，公老坪產業發展協會培養了生態導覽人員，自 2010 年以來，每年舉辦四季水果文化節，最近四、五年因地利與社區擁有「人文內涵」與「生產、生活、生態」三生之豐富內容的原因，成為許多學校的校外見學之首選，而像是因社區有以上成長進步之故，所以，在當今在世之歷任總統中，除陳水扁外，其他三位均曾蒞臨公老坪社區參訪，可謂是一個迷你小社區，難得的殊榮，故也有人謂公老坪是一「豐原明珠」。

二、認識公老坪的見學步道

經過在地自主組織—公老坪產業發展協會的持續努力，公老坪社區建構完成了完整的 A+B+C 之社區生態、人文、歷史步道，謹將其作一簡介。

公老坪社區生態人文步道 A：

- 一、北埔土地公見學點（田頭田尾土地公、駐足遠眺美人山、農工之友青剛櫟）
- 二、孝親玉蘭花見學點（少年有心種玉蘭、玉蘭同科是含笑、歇罷且走黃金道）
- 三、水寨洞洞屋見學點（水寨故事心酸淚、洞洞磚屋說分明、自動測候助農事）
- 四、水保三面光見學點（錯誤水保三面光、山谷梯田說民食、難得一見大水井）
- 五、思源抽水機見學點（思源古物抽水機、梭羅蛇木侏儸紀、自然生態看仔細）
- 六、奇蹟泉水頭見學點（旱溪源頭說里山、挑水步道吃水苦、次生林中藏寶藏）
- 七、百年龍眼樹見學點（百年龍眼舊庄頭、比翼連理太子樓、竹圍古意說將寮）
- 八、社區小樂園見學點（農夫市集稍歇睏、動物造型找一找）
- 九、懷想開基祖見學點（感恩懷想許公老、極東之地迎旭日、回程附說涂阿玉）

（以上見學行程順序可倒著走）

※B※從八的地方可以小健行到（美人山山腰的「故台中縣縣長陳水潭醫師紀念墓園」，從這裡可以俯瞰整個老老坪台地及遠眺大甲溪）若有意參訪「公老坪田園養護中心」，可在到「故陳縣長墓園」上山或下山途中轉進參訪。

※C※從土地公站—暨是開始站也是結束點，往山下回程時，可在公車「青峰山莊站」處，小遊「丘逢甲紀念公園」，此處居高臨下、視野遼闊、形勢儼然，如若在此長詠「宰相有權能割地 孤臣無力可回天舟去做鴟夷子，回首河山意黯然」，將相當的體會丘逢甲當時去國懷鄉的悲壯情懷。

招收人數上限 35 名

【議程 8】

豐原傳統茶道體驗及手作 DIY 漆藝文創

主持人:邱俊彰

豐原走讀，戶外議程

- 08:40 校區出發
- 09:00-09:30 豐原傳統工藝-漆藝人文歷史解說、精美漆器欣賞與分享
- 09:30-10:20 傳統漆藝體驗:手作體驗-貼葉蒔繪 DIY 杯墊
- 10:30-10:40 奉茶:冷泡茶、欣賞老茶莊形象影片
- 10:40-11:40 傳統茶道體驗-華剛茶介紹、茶品認識、品茶(韻味)體驗 & 茶點品嚐
- 11:40-12:00 提問、交流、分享、拍照
- 12:00-12:30 用餐時間(提供在地便當享用)

人數上限 18 人

費用 400 元

報名不滿 10 人，本議程取消

【議程 9】

后里泰安鐵道文化走讀

主持人:李奇芳／后里區泰安社區發展協會理事長

后里走讀

- 8:30 上遊覽車
- 9:00~10:00 泰安鐵道文化與生態導覽
- 10:10~11:10 國蘭種植體驗(250 元)
- 11:20~12:00 農業循環經濟與綠能的分享
- 12:00~12:30 便當(100 元)
- 12:40~13:10 回到國教院台中院區

人數上限 30 人

費用合計 350 元

報名不滿 20 人，本議程取消

自學小聚—關於幸福 happiness :)

講者:卓妤芸／*only 實驗教育學生*高二自學生*Epoch 台中自學生學生會

發表人:徐璿鎧

討論人:黃倚旋

壹、*Happiness:) X Epoch*

Hi~everyone! 我們是 Epoch 台中自學生學生會；) 這一次的活動是依照每月自學小聚的方式來舉辦，一開始會讓大家先彼此認識，然後中間會有一場知識性的互動式演講，最後是 Q&A TIME 以及回饋時間。

貳、*TODAY'S TOPIC-HAPPINESS:)*

這一次的主題是～Happiness:)關於幸福

這一次的內容會環繞在關於阿德勒的心理學論點(出自被討厭的勇氣這本書)

阿德勒是心理學的三巨頭之一(另外兩個分別是：佛洛伊德、榮格)

在書中有一位居住在市郊的哲學家，他主張「世界無比單純，人人都能幸福」

一位憤世嫉俗的年輕人聽到後，決定來推翻整個論點，年輕人認為：“這個世界明明複雜混亂，哪裡單純了？

“如果幸福真的這麼容易，為什麼他還過得那麼痛苦？”於是他們開始了你來我往的思考與辯論

一開始的年輕人非常不服，但經過好幾個夜晚的思辨，他陷入沈思：這個世界到底是什麼樣子的？

“所謂的自由，就是被別人討厭”哲學家說。到底人究竟能不能幸福，要怎麼才能夠自由，又非得要讓人討厭嗎.....

你也想知道怎麼能夠變得幸福嗎？

那 4/20 不見不散咯～



happiness :)

homeschool party

20th. april. 2019.



自學小聚— Get out !!! Stress

講者:卓妤芸/*only 實驗教育學生*高二自學生*Epoch 台中自學生學生會

發表人:徐璿鎧

討論人:黃倚旋

壹、*Get Out! Stress X Epoch*

Hi~everyone! 我們是 Epoch 台中自學生學生會;) 這一次的活動是依照每月自學小聚的方式來舉辦,一開始會讓大家先彼此認識,然後中間會有一場知識性的互動式演講,最後是 Q&A TIME 以及回饋時間。

貳、*TODAY'S TOPIC-GET OUT! STRESS*

壓力從哪裡來,又要如何紓解壓力,壓力的好處和壞處是什麼?

本次主題將環繞在壓力,現代人難免會有壓力,但我們該如何釋放,才不會造成心理或身體上的疾病。

團員們也會分享自身經驗,講述自己如何釋放壓力。

那你呢?你有什麼樣的壓力,以及你是怎麼紓解的呢?

歡迎來和大家分享喔~

4/20 不見不散!



【議程 12】

高中自學生的聚會形式分享與未來可行性

講者:陳震宇／《聚起來！》台北自學生小聚主辦團隊負責人

講者:賴怡蓓／南方俱樂部團隊成員

講者:蕭為中／南台灣自學生學生會會長

講者:徐璿鎧

主持人:王嘉田／高三自主學習者/社群經營/內容、產品設計/樂高、YouTube 創作者/AUCC 創業培訓總召

近一年來北中南有許多自學生開始籌組自己縣市的自學生聚會，透過定期聚會交換學習資源也互相分享學習心得。但因為各縣市交通、資源皆不同，因此也造就出了不同的聚會形式，期待透過論壇共同交換心得，並也討論全台串連之大型活動的可能性。

從鳥籠飛出後的人生

講者:蕭為中／南台灣自學生學生會會長

與談人:余莉瑩／Only 實驗教育輔導老師

壹、議程將會從親身經歷出發，再配合問答的方式進行。

從為什麼拒絕去學校，到自學以後的學習、成長，再到去巴西擔任扶輪社交換生的經驗，再來到回台灣以後的自我察覺和準備特殊選才的歷程，一直到現在的築夢。

貳、蕭為中自我介紹

大家好，我是蕭為中，今年 20 歲~

你們可以叫我“為中”，或是“北極熊”，又或是因為我的葡萄牙語名字 Abel 發音很像“阿伯（台語）”，所以叫我阿伯也行。

我透過特殊選才的管道進入台灣海洋大學-海洋經營管理系，所以今年九月份會入學（對特殊選才有興趣的也歡迎來聽），立志成為一個國際貿易商人，順便環遊全世界，過我的人生目標：逍遙的人生，我很喜歡亞里斯多德的哲學思想（我們人一生都是在追求幸福），雖然每個人的幸福可能都不一樣，但是我希望我們有一天能夠互相交流，我很喜歡聊天，透過聊天去了解一個人，這對我來說是很有趣的。

我目前是高雄市青年代表，最近剛擔任高雄市社會局舉辦的南社嘉（青少年社團嘉年華）的主持人，也是 Only 實驗教育-壯遊生涯規劃社社長以及南台灣自學生學生會（Warriors）創會會長，也在 2017 年的時候透過扶輪社青少年交換到巴西一年，在 2018 年七月份回國，所以葡萄牙語也算是我的溝通語言之一。

介紹一下我的高中時期一下，我高二下因為請假超過二分之一被死當，然後我先休學，然後申請自學；那時候不喜歡去學校是因為學校對我來說就像“鳥籠”一樣，會覺得像鳥籠是因為我被學校的課業綁死了，變得自由度很低；而我是隻喜愛自由飛翔的小鳥，所以我就進入自學這個管道，這其實也是我為什麼現在 20 歲了，才準備唸大學的原因，而且我也是因為我知道我要什麼，我才去唸這個大學，算是目的性很清楚。

愛好：玩、旅遊、看書、打籃球、健身、游泳、浮潛（很常到墾丁去🐼）

目前暑假可能會搞一個環島的大計畫，有興趣的可以跟我說一下，我覺得這會給你的夏天帶來不一樣的火花，希望能在 4/20 號當天看見你們😊😊😊😊

Let's do something crazy 🍷

參、蕭為中經歷：

1. 高雄市青年代表(社會局主辦)
2. Only 實驗教育-壯遊生涯規劃社社長

3. 南台灣自學生學生會 (Warriors) 創會會長
4. 扶輪社交換生 2018-2019 到巴西去一年
5. 實驗教育高中畢業生
6. 南社嘉(青少年社團嘉年華)主持人

自學畢業後

講者:劉冠廷

自學農夫阿劉

我是來自都市的農夫，從小雖在繁忙的城市生活，卻在十一歲勵志當農夫。自從自學畢業後，我到苗栗去租一塊地，至今有五個月之久，但這漫長的五個月我經歷許多失敗及挫折，不過也從中有些學習。

自我介紹

今年 19 歲，職業是農夫，喜歡看電影，種田，有一個 YouTube 頻道叫「自學農夫阿劉」，裡面是自己拍的種田的故事。

讓我們聊聊教育吧！

講者:郭晏瑜／清大拾穗計畫錄取生 / 實驗教育方案學生 / 第N大道創辦人

讓我們來聊聊教育吧！

這是一個攏統的講座名稱，很高興你願意點擊進來，廢話不多說，就來談談到底這場講座在幹嘛吧！

比起介紹我自己，我覺得更應該呈現給大家的是我對這場講座最初始的定位，也就是我在簡介上寫的東西。

以下是簡介的節錄：

身為一個可以自行編輯簡介的講者，想要回應一些人心中的疑惑，這場講座到底想要傳達些什麼？坦白說，其實我真的也不知道要傳達些什麼，因為現階段在我的價值觀裡，「教育」仍是一個多元（可能更貼切的說法是混沌）的狀態。比起單純分享我的求學經歷，分享我怎麼透過特殊選才進入清大，其實我更希望可以透過這場講座，聽聽大家對於教育的想像，也藉此釐清一些自己心中的疑惑吧！

先來簡單說一下別人眼中的我好了，讓來的你們有一些心理準備，也可以先確定到底是不是一場符合你的期待的講座吧？郭晏瑜，一位從國小到高中都在體制內成長的學生，透過「辯論及領導」（至少清大官方是這樣歸類的）的特殊才能，錄取清大的拾穗計畫後，正再進行一種被學校定名為「實驗教育方案」的學習，同時也因著拾穗的這個多元成員，開始教處到一些對於教育有熱情的人們，其中也包括曾經是自學生而現在透過各種方式進入大學的人們。（大概就是這樣了）

在這場講座中，我會先來談目前我對於「教育」的想像，包括那些還沒受過洗禮前的教育觀和因著某些因緣機會而有所轉變（不太喜歡稱之為成長或是進步，因為教育對而言沒有高下之分，只有適不適合）的教育理念。如果你們對於我當初是怎麼申請進入清大，或是進入清大後到底在幹嘛，我也可以分享（但不希望成為這場講座唯一的重點），最後最重要的就是，我是一個極喜歡互動的講者，也很希望可以聽聽大家對於教育的觀點，更希望可以創造出一個討論教育的狀態（夢想有點遠大，就姑且先說出來放在這吧！）

我知道我的話好像有點多，所以幫大家整理了一些摘要，這場講座的內容：聊教育、聽教育、討論教育（附加可能會聽到講者的一些求學歷程或是創辦「第N大道」這個教育創新組織的故事）

最後不免俗的還是要寫一下我自己的經歷 我是這場講座的講者郭晏瑜，目前除了學生的身份外，同時也有以下的幾種身份

□第N大道__共同創辦人（教育創新團隊，理念是希望「這個社會不要再用同一把尺衡量每個學生」）

DRTM 三角洲機器人研發團隊__課程設計負責人（由機器人國手所組成，致力於推廣 STEAM 教育的研究團隊）

生涯設計師__學徒（主要是生涯教練的培訓團隊）

讓狂人飛__運營行政實習

兔子洞獎金獵人__專案管理

清華大學思言社__副社長

清華附小不一樣邏輯社__講師

嘉義女中辯論社__教練

雲林鎮西國小冠軍辯論隊__教練兼講師

以上，還請大家多多指教。

一個學習者可以發揮多大的影響力

講者:曹立寬／橋樑學習組織（籌備小組）

引言人:蕭為中／南台灣自學生學生會會長

嗨！大家好！我是曹立寬，今年 15 歲，是宜蘭縣非學校型態實驗教育自學生。這次很幸運的受好友（蕭為中）邀請，申請在此次論壇的其中一個議程裡當任分享者（也真的非常幸運地通過了）。老實說，和很多自學很久的學長姐比起來，我真的沒有多少很特別的經驗與經歷可以分享。但是既然有這樣的機會，我會盡我所能的分享，並希望能與大家深入討論兩件事情：長久以來教育體制或說整個社會，對於學生這個角色的想法？以及學生在大體制下是如何看待自己的？

這學年，我透過自學接觸到很多學生、青年組織，他們真的改變了我對於「學生」這個角色的認知。因此我認為，同樣身為學習者的我們，需要去討論，去打破，一些過去的觀念對於學生這個角色的預設。一起思考拿掉了這些對學生的期待與框架，一個純粹對世界抱有熱情的學習者，可以發揮什麼樣的影響力？

議程內容簡介：

從自身的經驗分享開始，再進一步討論教育體制對於學生的影響、社會對於學生這個角色的想法與期待，以及學生如何看待自己。再從自身所看到的，由學生自己發起的行動與倡議，討論如果拿掉這些期待與框架，學生可以對他人甚至對世界發揮多大的影響力？

生命感染生命

講者:張巧婕／成立 ZJ 靛藍色兒童工作室、阿婕的乾燥花-花藝創作者、光的故事-協作設計師、台灣全我中心-執行長特助

引言人:江昱德／光的故事紀錄片導演

壹、此議程會分享的大綱

- 一、講述自己為何接觸實驗教育？自學的原由？
- 二、自身接觸實驗教育後至今的心路歷程、自學後心態上的調整，以及畢業後的規劃
- 三、談談自己的自學方式 分享「用生命感染生命」的學習理念，生活的一切都是在學習 你也可以。
- 四、自學的這些日子我看到了些什麼？自學結束後我又該如何以不同的角度看世界？

貳、張巧婕 ZhaoJay

我有攝影機，你有故事嗎？

- 協作設計師
- 線上客製化乾燥花 花束 / 花器 / 花盒 / 飾品
- 各式活動紀錄，影像拍攝
- 各式活動，營會籌備
- 兒童才藝教育，動手玩創意，遊戲中學知識
- Trello 線上平台建構，管理
- FB 紛絲團，LINE@ 編輯人員

2000 年出生，屬合作性質強的靛藍色兒童

高雄市非學校型態實驗教育 自學生

擅長使用網路平台紀錄且分享我的自學經歷

我的 Trello 自學紀錄：

<https://trello.com/b/TCIypYlA>

從小在教會長大，培養各種領導能力

國小五年級開始自學影片剪輯，自己摸索各種剪輯軟體

志向明確，於是申請了在家教育。

生命就是一直在分享，

我用我的生命去感染生命。

經歷：

- 成立 ZJ 靛藍色兒童工作室
- 阿婕的乾燥花 花藝創作者
- 光的故事 協作設計師
- 台灣全我中心 執行長助理
- 2018 國際營隊 ILT 核心同工 美宣組長

2018 兩岸行動學習

講者:李彥廷／六年制學程學生

講者:丁禾／六年制學程學生

壹、簡介

活動緣起

1. 了解彼此，增進善意
2. 本次活動的目的就是讓兩岸的青年協同合作「掌握彼此社會的生活機能」做成公開的紀錄(網站)，成為典範。
 - 由於大陸青年來台不易，所以最後就剩下李彥廷、丁禾實際策畫並執行，同時也是兩人的專題。

方案的改變

- 兩岸行動學習歷經三次的修改，前兩次的策劃因為大陸青少年來台不易的緣故，最後剩下李彥廷、丁禾實際策劃並執行，同時也是兩人的專題。
- 整體行程分成台灣段與大陸段

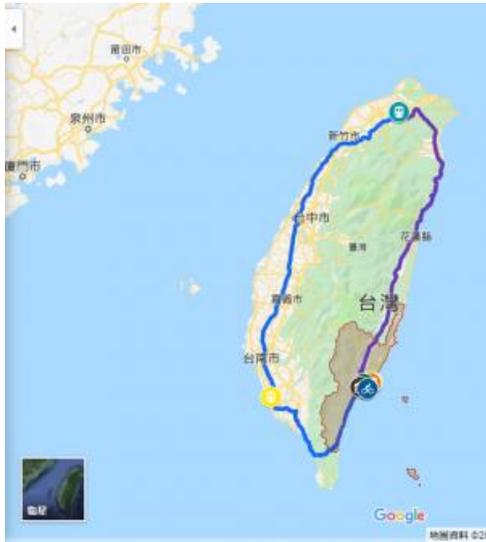
行程與日期

1. 台灣段
 - 日期：2018/7/21~7/25
 - 天數：5 天
 - 景點：
 1. 台灣史前文化博物館
 2. 鐵花村
 3. 台東森林公園
 4. 台東海濱公園
 5. 成功漁港
 6. 富岡漁港
 7. 卑南文化公園(遺址)
2. 大陸段
 - 日期：2018/8/8~2018/8/21
 - 蘇州、上海、無錫

貳、行動學習的過程技能

一、GIS(地理資訊系統)

臺灣段 GIS



大路段 GIS



二、網站架設



三、掌握台灣的生活機能

- 台鐵
- 捷運
- 高鐵
- 小吃(平價外食)

四、掌握大陸的生活機能

- 地鐵

- 外賣
- 火車
- 安檢
- 台胞證
- 手機支付、支付寶
- 因地緣關係，食物很貴
- 學生票是成人的一半

參、打破思維框架

1. 衛生紙要付錢
2. 支付寶
3. 景點商業化的程度(太湖仙島上全是商店街)
4. 金雞湖賓館區附近沒有平價吃飯的地方
5. 安檢
6. 到處都是政治標語
7. 護照不能用
8. 屋主沒有財力也要一定要在高價地段買房置產

肆、台灣段的行程說明

- 日期：2018/7/21~7/25
- 天數：5 天
- 景點：
 1. 台灣史前文化博物館
 2. 鐵花村
 3. 台東森林公園
 4. 台東海濱公園
 5. 成功漁港
 6. 富岡漁港
 7. 卑南文化公園(遺址)
- 台灣段的心得感想與體會(台東的美好；台灣最美的風景是人)

伍、大陸段的行程說明

- 日期：2018/8/8~2018/8/21
- 蘇州、上海、無錫
- 心得感想與體會；發現到哪些事

陸、彥廷的志趣

1. 過程技能對我的價值
2. 對各地生活技能的掌握
3. 體會深度旅遊有熟人接應會比較好玩
4. 能跟陌生人聊起來

【議程 19】

臺加兩國高中學數學之比較

講者:丁禾／六年制學程學生

壹、簡介

高中生去加拿大留學一年，選修當地高二數學，深感與臺灣學科差異。回國後比較兩國數學課綱和選修制度，和大家分享。

貳、議程負責人

丁禾，高三，在國一加入自學團。畢業後打算參加青年教育與就業儲蓄帳戶方案。高二暫住親戚家並參與安大略省高中課程，具體選修課程如下：

1. 函數與日常應用
2. ESLDO
3. 體育
4. 加拿大史
5. ESLEO
6. 生物
7. 原住民史
8. 大眾傳播(Photoshop、illustrator、影片剪輯等)

平常喜歡寫作、閱讀和念英文，閱讀題材不限，也喜歡旅行。

維基百科傳記類典範條目評選歷程之分析

講者:柯智懷／六年制學程學生

典範條目為網路百科全書維基百科中對其條目之最高評級，是百科內的頂尖作品，需要經過嚴格的社群評選才能獲得此等殊榮，而人物條目、傳記類條目作為描述一人人生作為，並將其向廣大網路受眾展示，有著比一般條目更高的質量要求，要被選為典範條目又是難上加難，然而確實在維基百科上的百萬條目中，有約 50 篇、極少的傳記類條目被選為典範條目。

本專題旨在分析維基百科傳記類典範條目評選之歷程，對其進行流程及社群回饋作一整理，並嘗試對評選機制的未來及往後希望將自己的作品送出參與評選之用戶作出建議。

影音串流平台使用意願探討—以 TWITCH 為例

講者:溫書桓

簡介

玩家們透過網路直播平台化身為「實況主」並進行的遊戲直播已成為目前的風潮，其中較受歡迎的「實況主」會擁有自己追隨者，隨著追隨者的增加，形成了獨特的「粉絲文化」。本研究 Twitch 是目前全球最受歡迎的「遊戲直播平台」，提供「實況主」進行遊戲的直播，近年來使用人數大幅度的增長，透過對 Twitch 粉絲的相關研究，來了解直播平台的獨特文化和使用者的使用意願。

本研究目的在於，透過個案研究，知道「網路遊戲直播平台」吸引粉絲持續觀看的動機，以及動機會不會影響持用使用 Twitch 的意圖，除此之外，也將研究粉絲的人口特質會不會影響持續觀看動機。



提問問卷連結

大 3D 列印機製作

講者:莊惟智

自造者概念逐漸在時代中成形，能夠在家裡獨自製造出理想的東西已不再是一種概念，以 3D 列印機為例，除了一般民眾能夠在家裡使用以外，甚至能夠幫助企業提升產品生產的效率，從產品策劃到產品設計一直到製作出產品的原型，當中隨時都能使用其技術檢討產品的優缺點，大幅減少過往製造業的金費以及時間成本。

自學生青創夢：從荳漿店到荳漿工廠的期許

講者:黃品潔／Idol John 愛荳漿 創辦人

引言人:王國芳／新學習主張共學基地 執行長

壹、自學生青創夢：從荳漿店到荳漿工廠的期許

貳、【列車啟動】

快問快答(發卡片填寫)

1. 你從前未實現的夢想是什麼？
2. 你現在的夢想又是什麼？

參、【列車前進】

我的幼年自學史

1. 5~7 歲，誰說上學一定要不落人後？
2. 小一~小二(半)，體驗上學生活>請假>申請自學
3. 台中申請自學坎坷路

「自學=優秀」你真的這樣覺得嗎？

1. 走過那些低潮的日子，我可以更不一樣
2. 〔卡內基訓練〕給我的台階，更上一層樓



自學也可以很不一樣，長達 7 年的「學創期」

1. 國一~十九歲，從〔門外漢〕到〔接班人〕
2. 「一年沒賺錢，就可以收了」>>>〔我們到現在還站在這兒〕
3. 上課，實驗；上課，實作 >>> 自學界的〔行銷系〕和〔餐飲科〕

邁入第 8 年，青創夢啟動

1. 從外界眼光中找出個人特色
2. 〔食農教育〕產地到餐桌的農夫合作計畫
3. 〔扶輪社〕最年輕講師
4. 開創一間有老靈魂的店〔1980 時光隧道・手作荳漿維根食坊〕
5. 【商】與【學】的連結>>>與自學生合作.....

〔主題式桌遊〕、〔吃貨哲學食物研究所〕、〔料理小學堂〕

展望未來

1. 荳漿工廠
2. 攻讀〔心理學〕、〔中醫藥學〕
3. 老人長照生活館
4. 東方不敗飲品>>>常溫豆漿進軍全球計畫

肆、【講者簡介】

王品潔

台中地區的自造者教育學生

現為 19 歲的高一自學生

綽號小龜，因為喜歡烏龜的慢活生活方式，外型呆萌可愛，又有隨時能保護自己的堅實外殼，而且很長壽 XD

卡內基訓練-青少年班畢業

取得[最高成就獎牌]一座，及獎項 6 種(最高熱忱獎、傑出表現獎、人際關係獎、最佳激勵獎、最佳團隊獎、最佳編劇獎)

政治大學-實驗教育論壇 駐點自學生

自學主題分享

公共電視：募款廣告、獨立特派員、爸媽冏很大

廣播電台：中廣新聞網、教育廣播電台

明日世界明日教育

講者:劉曉偉／成都先鋒學校校長

主持人:任懷鳴

與談人:丁志仁／振鐸學會理事長

任懷鳴引言

以色列的新銳歷史學家哈拉瑞(Yuval Noah Harari)在他的最新作品《21 世紀的 21 堂課》(21 Lessons for the 21st Century)提到，人類當前面臨的最大問題，在於生態崩潰和科技顛覆，而自由主義對此並沒有清楚答案。

生態崩潰的最大威脅是全球暖化。

雖然，聯合國 1988 年即已成立「政府間氣候變化專門委員會」(IPCC)，此後並多次聚集各國政治領袖，要求簽署「減少碳排放」國際公約；但由於跨國石油公司的抵制及各種原因，包括碳排放大國美國的若干國家卻拒絕簽署，以致全球氣溫持續升高，迄今並未停止，並且已逐漸趨近「生態危機臨界點」。

以論文〈對於氣候變遷的科學共識〉(The Scientific Consensus on Climate Change)聞名於世的哈佛大學科學史暨地球科學教授娜歐蜜·歐蕾斯柯斯(Naomi Oreskes)2014 年和另一位科學家合寫了一本科學預言《西方文明的崩潰:氣候變遷，人類會有怎樣的未來？》(The Collapse of Western Civilization: A View from the Future)，書中對全球暖化造成大規模的生態災難即有生動而恐怖的描繪(例如 2023 年的「永夏之年」即造成全球 50 萬人死亡，而這還只是災難的開始)；作者特別強調，這些描述並非出自小說家的幻想與臆測，而是科學家的真實數據。

至於科技顛覆，指的是「科技造成人類徹底的階級分化」。劉慈欣的中篇科幻《瞻養人類》講的就是這麼一個荒謬的世界～「第一地球」是個擁有 20 億人口的高科技文明，卻因為「私有產財不可侵犯」寫進憲法，幾代人之間，全世界的財富(甚至包括土地、森林、河川、海洋)最終竟集中在 1 個家庭上，另外 20 億人全成了窮人，窮到只能住在密閉的「維生艙」中，使用艙內無限循環的空氣、食物和水。

然而，這個荒謬的故事也正在真實世界發生中。根據法國經濟學家皮凱提(Thomas Piketty)等人所創「世界不平等資料庫」(World Inequality Database)的研究而完成的《世界不平等報告 2018》(World Inequality Report 2018)即指出：全球(包括美國、歐洲、中國)上層 1% 群體的財富占比，從 1980 的 28% 上升到目前的 33%；而下層 75% 群體的財富占比，僅在 10% 徘徊。若以這趨勢，到了 2050 年，僅上層千分之 1 群體擁有的財富就會超過全球中層階級。

哈拉瑞便指出，由於 AI 和生物科技的進步，使得有錢人可能進一步將「經濟上的不平等」轉化為「生物上的不平等」；屆時，有錢人將成為擁有高壽命、高健康、高體能、高智力的「新人種」，加上他們所擁有的巨額財富和高科技，他們完全可以不依賴窮人。對他們而言，全球為數眾多的窮人，可能不僅是個累贅，還是必須鏟除的禍害。

面對未來巨大災難的可能，教育可以做什麼？教育又該怎麼轉型？

跨校選修系統

講者:丁志仁／振鐸學會理事長

壹、基本合作規則

跨校選修聯盟組織簡則

1. 本聯盟名稱為「跨校選修聯盟」，不申請登記立案，旨在一本「人人為我，我為人人」之精神，推動並管理跨校選修事宜，進而發展全國性跨校選修網絡。
2. 本聯盟以團體為成員，但獨立教育工作者與同學皆可推舉代表參與。盟員之要件為：
 - 為發起團體或後續為發起團體同意之團體。團體無須為社團法人或財團法人。
 - 團體年繳盟費 2000 元。但獨立教育工作者代表與同學代表免繳年費。
 - 未被本聯盟議決除名。
 - 未聲請退出本聯盟者。
3. 共同發起本聯盟者為發起團體成員，日後加入本聯盟之團體須經聯盟議決通過。
4. 議事時，各團體出席人數不限，但議決時每一加盟團體一票，獨立教育工作者代表一票，同學代表一票。
5. 會議分為實體會議與線上會議，線上會議選定一個固定的 line 群組為議事群組。
6. 本聯盟一般事宜議決為相對多數通過，修改「簡則」或處分財產之議決為半數以上(含半數)與會，與會者半數以上(含半數)同意為通過。
7. 本聯盟至少每半年對盟員及各區的自學生進行一次選課意願調查，並協調各項資源，儘量達成其選課需求。
8. 本聯盟推舉召集人一名，為無給職。
9. 本聯盟各團體間進行場地分享與合作。
10. 本聯盟各團體間進行學分相互認證合作。
11. 本聯盟應協調並公布合理之學生證與識別證之製發規則。
12. 本聯盟得推舉代表若干名，組成平台管理小組，進行跨校選修平台之日常管理。

開課選課規則

1. 開課：
 - 實名制的開課者名單，可以是個人或團體，每個開課者都必須進行自我介紹、提供 email。將平台通知 email 納入非垃圾郵址。
 - 各種課都可以開，只要提供時間、地點、選課者的限制、選課者優先順位，費用(可以依不同的選課者進行不同的訂價)。如果認為開的課違法或違反公序良俗，經跨校選修聯盟議決後，撤下。
 - 開課者不一定要把整個課的名額全都提供給「跨校選修」平台，可以只提供一部分名額給「跨校選修」平台，其他名額自己找學員。
 - 課程可能是技能交換(會的教不會的)，也可能是伙伴選配(大家共同研究)，但不管哪一種都必須有開課者(負責人)。
 - 開課者可以是自者學習者、資策會、社大、遠哲教育基金會等社團、開平等學校…。
2. 選課
 - 實名制的社群名單。選課者必須有個認識：他可能與成人或非自學者成為同學。
 - 選課者至少必須提供一個真實的 email；真實姓名、隸屬的實驗教育審議單位。將平台通知 email 納入非垃圾郵址。

- 選課者提供少額押金(如 200 元)，以反制有人不斷以 email 假冒別人註冊。押金在退出註冊時交還。
 - 在開課者的優先順位之下：有費用的課，先繳費者優先；無費用的課，先報名者優先。
3. 管理小組：先由初代的跨校選修聯盟派代表組成。
- 剔除違法或違反公序良俗的開課。
 - 認定冒名開課者或冒名選課者。
 - 管理第三方支付事宜。
 - 制定各種章則。
4. 網站：
- 開課介面(含後端資料庫)。
 - 選課介面(含後端資料庫)。
 - 各上課地點 GIS 及交通資料庫。
 - 開課選課兩方的通知事宜(以自動為主手動為輔)。
 - 開課者評價：如臨時停課、或嚴重遲到等。
 - 選課者評價：如開課者要求缺課要請假，選課者任意缺課不請假。
 - 高中學習歷程認證：配合暨大的系統。
 - 如有需要，支持第三方支付。如果開課者與選課者可以自行處理繳費事宜，則優先由其自行處理。

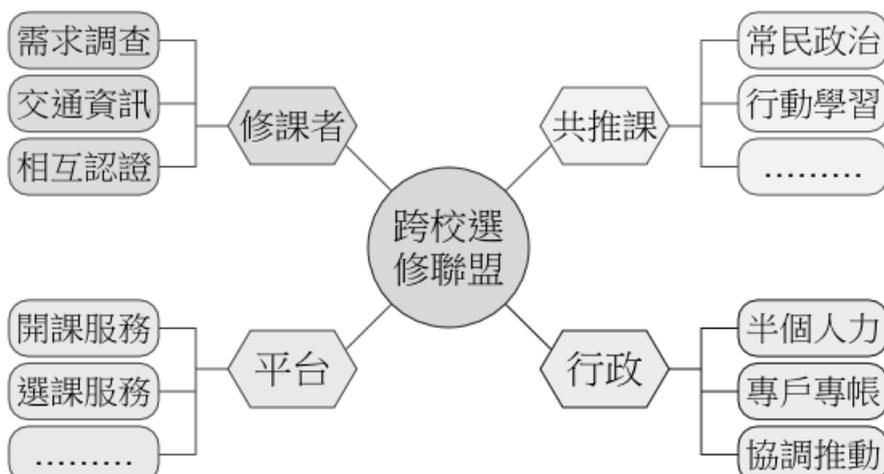
特別小組

1. 平台管理小組：管理 urclass.net 的課務事宜，以降低選課糾紛。
2. 境外學習小組：匯整各類與境外學習有關的資源，加以整理、公開，降低各團體辦理境外課程的門檻。
3. 共推課程發展小組：負責聯絡大家，為各項共推課程廣宣，以增加招生，提升成課的機會。
4. 學習需求調查小組：對 urclass.net 的註冊者每半年進行一次修課意願調查，對顯著的選課需求，協調人才、場地，努力加以滿足。

專戶

- 銀行：國泰世華銀行(013)松山分行
- 帳號：037-03-100268-1
- 戶名：中華民國振鐸學會

貳、工作規畫



工作清單

- 組課
 - ✓共推課
 - ✓現有組課相互開放選修
- 行政
 - ✓行政團隊組建：丁丁、宇祥、士賢、雅敏、瑾穎
 - 盟員確認：場地、師資、人脈、認證
 - 學生代表
 - 獨立教育工作者代表：師資、
 - 盟員會議
 - ✓專戶專帳建立
 - 第三方支付
 - 申請補助與募款
 - 志工人力籌組
 - 廣宣事宜
- 學習者服務
 - 高自主學習特質者的社群發展
 - ✓學習需求調查
 - 成績相互認證
- 平台服務
 - 平台外觀
 - 平台功能
 1. ✓糾課
 2. ✓選課
 3. 成績認證
 4. 法規諮詢
 5. ✓盟員 GIS
 6. 交通資訊
 7. 評價系統
- 其他
 - 相關活躍社群與團隊之間的合作倡議

第一次學習需求調查(2.11)後的發現與作為

發現：

1. 北部課比人多，需要發展跨時、跨地、跨域的「共推課」
2. 中部和南部課並沒有比人多，可以媒用獨立教育工作者上課
3. 台北捷運環狀線西環段 2019.8 通車後，會再將新店、中和、板橋、新莊連成一個交通廊道，此四處可規畫成一個緊密的學習網絡

學校合作事項

1. 加入聯盟 2000 元以及領據
2. 推派能與聯盟聯絡之學校聯絡窗口成員！
3. 認證修課通過，給予學分
4. 各校時間配合、課堂時間，不然會撞必修，無法選修的處境。
5. 場地合作事項，例如：場地開放給聯盟成員使用

6. 學校需求和聯盟能夠幫助事項
7. 那些課要跨校選修
8. 共推課事項，有期待哪些共推課
9. 提醒參與每年跨校選修需求調查活動
10. 若人力夠充裕，親臨拜訪
11. 之前合作模式、口頭答應事項等等
12. 介紹開課修課平台使用

合作學校

開平餐飲學校

- 位置：科技大樓站
- 目前答應事項：
- 意願：參與
- 窗口：羅偲芸老師
- 之前合作事項

光人高中

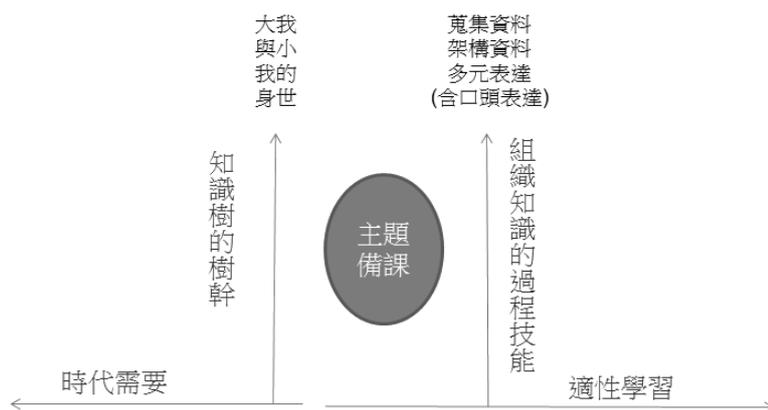
- 位置：新北市板橋區中山路二段 255 巷 18 號(橘 5 路公車，民生路橋站)
- 目前答應事項：

六年制學程橋接公共教育

講者:丁志仁／振鐸學會理事長

本議程與 61 號議程「去學校化的終身學習社區」打通，兩議程共用 120 分鐘。

引言資料



一些重要的發現

1. 國家課綱中的內容，其實符合八二十法則，即百分之八十的應用，其實只會用到目前國定課綱中百分之二十的內容。
2. 課綱的份量超過大多數學生能夠學的能力。教那麼多科目、那麼多單元，其實會大幅拉下大多數學生「學會」課程內容的達成率。為了趕課，多數學生並沒有充分的時間去會學會生活中更常用到的那百分之二十的能力。只要大幅縮減上課內容，學生學會上課內容的達成率就會大幅提高。
3. 大人要先變好，同學才可能會變好。辦學團隊必須先改變自己，才可能真正善待學生，得到學生的支持與信任。家長也需要變好，但很難。
4. 要滋長學生「主體性」的成長，而且認識到學生不可能只有大人喜歡的主體性會成長，而大人不喜歡的主體性就不會成長。所以對學生滋長的主體性必須一體接納，只要對學生的行為拉出界限，在界限內即可。
5. 整個過程中，還需要親、師、生合作(或共學)，所以必須將家長導入課程的規畫與施教。
6. 最適合「行動學習」與「合作學習」的數位支援平台就是 MediaWiki，永遠不會「斷頭」，以雲端的概念進行設計有跨網站頁面相互嵌入的設計。還需要再用 webDAV 補足檔案上下傳的功能。而且都是免費的自由軟體。

教師特質

新典範教育需要人才，而這種人才需要以下特質：

1. 具有「自造精神」，習慣動手打造符合自己需求的教育。
2. 認為老師是資深學習者，同學是資淺學習者，雙方是合作共學的。兩者之間的「不對稱性」並不大。
3. 自己有「組課共學」的經驗與能力，也認同同學們「組課共學」。

4. 自己有「合作學習」的經驗與能力，也認同同學們「合作學習」。
5. 對教育「見多識廣」，看過各色台灣新典範教育的場域實況。
6. 有創新與實踐創新的「膽識」。

數學必選修區分

為了改善國中數學內容太多，反下降了同學學會的比率，所以我們將全部國中數學內容，進行了必選修區分：

- 必修：
 1. 畢氏定理，平方，開方，近似值。
 2. 特殊直角三角形，正三角形。
 3. 正負數，絕對值及其加減乘除。
 4. 用符號代表數，等量公理，移項法則。
 5. 加減是同一種運算，乘除是同一種運算。
 6. 一元一次方程式。
 7. 行列式解二元一次方程式。
 8. 全等、相似，比例，縮放前後不變性質。
 9. 科學記號。
 10. 點、線、角、面，內部、外部，周長公式，面積公式，切割、重組。
 11. 平行、垂直，平面對稱。
 12. 三角形內角和 180 度，兩邊和大於第三邊，兩邊差小於第三邊。
 13. 圓
 14. 平均數、中位數、眾數
 15. 常態分布
 16. 概率
- 選修：
 1. 三角形幾何特性及其五心。
 2. 特殊三角形與特殊四邊形。
 3. 數線，直角座標，平面向量。
 4. 圖形計算機。
 5. 三角函數。
 6. 指數律。
 7. 根式四則。
 8. 乘法公式，多項式，因式分解。
 9. 用配方法解一元二次方程式。
 10. 切線斜率與微分。
 11. 簡單的指數及其圖形。
 12. 二次方程式及其圖形。二次方根。
 13. 二元一次方程式及其圖形。
 14. 微積分。
 15. 三維直角座標，距離。

物質科學基礎單元

1. 物質的基本組成
2. 分子與大分子
3. 物質十態
4. 能量與能源

5. 電與電路實作
6. 電磁波與光的行為
7. 溫度與熱
8. 力與運動
9. 轉動與角動量
10. 時空
11. 尺度
12. 系統
 - 分成內部與外部顯著兩個層次
 - 能描述內部交互作用與外部交互作用

生命科學基礎單元

1. 生物組成
2. 生命現象
3. 恆定與調節
4. 演化(含遺傳)

天文地科基礎單元

- 宇宙
- 地球
 1. 地球大氣
 2. 地球海洋
 3. 地球板塊
 4. 地球內部

個人自學制度的反思與推進

引言人:蔡伊婷／自主學習促進會常務理事

與談人:李信興

與談人:王俐媛

與談人:李文郁／自主學習促進會理事

與談人:黃鈴諭

分享自促會與個人自學制度的淵源及服務歷程

約從 2007 年起，從自學家庭聚會、網路群組開始，固定聚會滿足家長訊息交流、孩子交友的需求，看見共同的困境而集結與政府溝通、參與修法，差不多同時開始有電話及網路諮詢，舉辦計畫撰寫工作坊，僅電話及網路諮詢幾年後，成員發展自學談談、家長小聚，且舉辦諮詢義工培訓，臉書社團板規修訂及增加管理員。看到個人自學制度裡的幾條重要的關係線：

- 政府機關 vs. 審議會 vs. 家長
- 設籍學校 vs. 家長
- 家長社群的連結（家長 vs. 家長）
- 政府機關 vs. 家長

在地觀察與回應

從在地的具體案例及經驗，分享在地觀察，及接下來推進的具體方向建言。法規實施以來，各地狀況存在差異是真實的，希望藉由本次論壇，了解共同的困境，也交流各地的不同，有些困境需要共同向中央倡議，有些則需要在地的應對方式。

現場對談

Only 實驗教育的教學與經營策略

講者:蕭典義／Only 實驗教育創辦人

與談人:熊慧／Only 實驗教育台中分團主任

壹、創業緣起

創立 Only 實驗教育這個社會企業，是因為創辦人已經參與教改運動二十幾年的時間了，一直致力於解決拒(懼)學生，變成中輟生的問題，在因緣際會的情況下，實踐了利用「實驗教育的申請個人自學」方式，使他的兒子，重新找到自主學習的快樂，從一個「拒學生」變成一個了解自己目標正在築夢的人，更深刻的體會到終生學習的意涵；再加上創辦人的辦學理念是:「接納自己(唯一)，自然第一。」，學生在找尋自己的「唯一」的時候，能夠更認識自己，發揮所長，讓天賦自由，如此學生升學和就(創)業能夠一併解決，以上是 Only 實驗教育的創業緣起。可參考資料:親子天下 2018/3 月報導- 蕭典義，從菜市场人性學出發的實驗教育 [1]

貳、Only 實驗教育經營&教學 (Only 自學生共學團-平價的經營策略)

Only 實驗教育提供五階段服務，以協助對實驗教育陌生、卻有興趣的人，可以慢慢熟悉、了解，並逐步進入 Only 實驗教育-自學團的行列。服務內容包括座談會、面談診斷、自學家庭增能計畫、Only 自學團必修及選修課程。為了讓服務能長長久久，雖採用收費方式，但 Only 實驗教育仍秉持邀富濟貧的理念、堅持公益活動的夢想，中低收入戶或經濟有困難者採隨喜價格，每 10 人至少會有 2 位名額，細節需談；若非中低收入戶，學費無法完全支付者，也可採部份隨喜價格，細節需談。

1.座談會

Only 實驗教育的組織是個社會企業，包括自學生共學團，以及國小課後生涯探索趣。每月均舉辦一場座談會，提供家長了解實驗教育、親職教育，也會適時進行教育改革或教育政策的分享。費用為每次 200 元，中低收入戶隨喜。

2.面談診斷

為了協助學生進行生涯探索，並發展適性揚才的課程規劃，親子需同時接受面談診斷；這對於想申請自學、正在學習撰寫計劃書的家庭更是重要。透過測驗，可以快速了解學生及其家庭系統，並引導親子共同撰寫以生涯規劃課程設計的自學申請計畫書，如此學生就較能快樂學習，玩中學 18 學群並建立備審資料(學習歷程檔案)。

針對國高中生提供以下的測驗遊戲包括：1.高中大學學群學類卡、2.國中職業興趣組合卡、3.人格特質量表(父母可免費測驗)。

每個家庭的輔導流程至少 2.5 小時，費用 4,000 元，包括 2 項測驗遊戲，以及一位學生的個別輔導，另可免費體驗必修 4 小時課程一次。若同一家庭有第二位學生，則諮詢時間增加一小時，費用加收 1,000 元，中低收入戶隨喜，費用細節當面與家長討論。家長可自選同步測驗；若已有自學計劃書者，歡迎帶來討論。

3.自學家庭增能計畫(可選擇是否參加)

自學不是學生一個人的事，而是整家庭的重要決定。為了讓自學家庭做好準備，一系列的增能計畫包括：協助親子進行溝通、協助家庭重塑、引導親子共同撰寫自學申請計畫書、提供生涯試探為主軸的增能課程等。

進團第一個月親子建議每 10 天接受 2 小時的諮詢，費用每月為 5,000 元；第二個月依實際情況再做調整。中低收入戶隨喜，費用細節當面與家長討論。

4.Only 自學團必修課程及學費說明

高雄 Only 自學團由蕭典義老師授課，採主題統整課程設計，並結合 18 學群的生涯探索及備審資料(學習歷程檔案)的建立，最終輔導升學與就業創業的機會。課程內容將以第二階段面談診斷的學群(興趣)量表卡及人格特質量表測驗為基礎，並將 18 學群的探索與真實世界的資源做連結。可能提供的課程名稱包括：生涯規劃、社區總體營造、父母(青少年)效能訓練、企劃書撰寫、生活哲學、設計思考、網路行銷、顧客關係管理、社會創業、國際教育、門市服務、流通管理概論、電子商務實務、會計實務等。

高雄團必修課的時間每周 4 小時，時間細節再議，每月由蕭典義老師親自指導學生至少 20 小時，家長讀書會及其他與家長溝通時間至少 3 小時，另學生每月至少 20 小時以上，參加蕭老師團隊合作或建議的免費選修活動，所以 Only 自學團每月至少提供 43 小時以上的服務。(台中團每周五，細節另議)

學費說明: 6 至 8 年級每個月 5,000 元；9 到 12 年級每個月 7,000 元。另高中職學生若符合政府補助標準，每學期政府會補助，高中高職補助金額不同。「個人客製課程」費用另計，並會再公告及與家長確認後執行。

5.Only 自學團選修及個人客製課程

選修課程分收費及免費兩種，個人客製課程另外計費，依課程及服務內容而有不同，此收費方案，會另行公告與家長確認後再執行。

參、 Only 實驗教育三大特色

生涯規劃、國際創業、家庭重塑

在生涯規劃方面，是透過「玩中學 18 學群-建立備審資料(學習歷程檔案)」，提升學生學習動機，期望學生在未來升學與就業間，能取得身心靈的平衡人生。

在國際創業方面，初期是在國內學習社會創業，培養創業家精神，再利用扶輪社 RYE 等國際交換學生的機會及網路經營策略，發展學生外語及國外市場能力、擴大國際接觸的範圍，並開創可能的創業機會。

在家庭重塑方面，則是透過家人共同經營自學，以及過程中的持續性面談服務，讓家人重新思考教育，甚至重塑家庭價值。

肆、 在地經營

推動高雄前鎮草衙成立前草願景創生聯盟，本聯盟結合中山大學舊港新灣社會實踐計畫、社區大學、Only 實驗教育等，也就是地方創生 × USR × 實驗教育，詳細資料參考 2019/1/12 中山大

學主辦【雄好交陪：大學社會創新與參與實踐交流會】論壇一：地方創生 × USR × 實驗教育，點入看精彩報導[<https://reurl.cc/YXy3x>]

伍、蕭典義經歷

- 1.高雄市社會創業協會理事
- 2.高雄壽山國小實驗學校・顧問(本校是高雄市區第一所公辦公營實驗學校)
- 3.中華民國振鐸學會・理事(教育政策推動)
- 4.台北市開平餐飲學校・執行顧問
- 5.教育部 98 職業學校課程綱要發展・指導委員
- 6.多元入學輔導專家：面試備審資料輔導
- 7.高科大扶輪社・青少年服務主委
- 8.中國貝爾安親集團與階梯教育集團・策略顧問

海星式自造教育工作者培力

與談人:詹志禹／國立政治大學教授

與談人:丁志仁／振鐸學會理事長

與談人:林宇祥

與談人:黃思宇／台灣更生保護會更生輔導老師

壹、2019 年「自造教育工作者培力計畫」簡介

自造教育工作者培力計畫，簡稱：海星培力計畫

本計畫預計在 2019~2020 年間，為期一年培育兩組「自造教育工作者」，簡稱為：兩隻小海星。

一、小海星

1. 每組小海星為 15 人，內含 2 位資深學習者(第 0 屆成員)，13 位社群新成員。兩組共 4 位資深學習者及 26 位社群新成員。
2. 兩組需各選出：一老二新之三位小海星代表。

二、年度計畫的七大階段

1. 簡易面談——向報名者說明本社群與年度計畫：
 - 價值觀
 - 社群傳統
 - 培力計畫過程
 - 學員須要負擔的時間與金錢然後進行雙向選擇。
2. 共識營——活動中選出兩組代表。
3. 兩組代表共同議定：
 - 共同必修課：至少要有能提供「同屆成員大量互動」的討論課。
 - 共同選修課：其中「海星增殖計劃」一定要成課。
 - 共同服務課：如「組課共學協作」，不一定要成課。
 - 是否要有「課發會」，或是由「有必要時再開代表會議討論」來取代課發會的功能。
4. 組課共學
 - 每點 1000 元，每人提供 9 點。
 - 每人必須開一門課，修三門課(含開課)，三門課時數為：20hrs + 30hrs + 30hrs，共 80hrs 以上。
 - 需要有一門組課：「成果發表策畫」。
 - 組課可跨屆，配合個人帳制，但要維持一定的學習強度與密度。
5. 場域修練：本項與組課共學兩個項目同步進行，一共八個月。
6. 成果發表、組課收割與學習履歷完成
7. 海星增殖

三、費用規畫

1. 每位學員繳交 1.8 萬元公積金，用以維運本屆計畫。
2. 如申請並得到補助，補助金額算額外公積金，不影響計畫執行。
3. 其他模式：
 - 補助對價模式：由機構派人並分擔公積金，日後學員回饋機構。
 - 打工換宿模式：

四、共同服務說明

1. 域名：educationMaker.net 已先租賃一年。
2. 建置網站(採實名制)，在二十年內，可查詢學習履歷。
3. 網路資料櫃：支援組課共學並記錄收割組課共學成果。
4. 申請銀行專戶及專帳。

貳、自造教育工作者培力社群傳統芻議

1. 自造教育工作者的成長應列我們的首要目的。
2. 整個社群應維持學習資源與資訊的共享，讓社群成員平等取得。
3. 我們之中的領袖只是受委託的僕人。
4. 每一組別應是自治的，但影響到其他組別或整個自造教育工作者培力社群者為例外。
5. 每一個組別應儘量自給自足。
6. 每一個組別應儘量以工作圈模式維持分工的彈性，但服務中心可以雇用專門的工作人員。
7. 組課共學應該是各組別重要的學習方式。
8. 自主學習應該是各組別重視的學習風格。
9. 任一組別不應認可或允許外界的機構使用「自造教育工作者培力」的名字，以免因為利益將我們推離首要目的。
10. 我們的公共關係政策是建基於吸引新人參與，而非為了自我宣傳。

參、各界友人的參與方式

一、加入社群

報名參加任何一屆的培力，就能成為社群的一份子。而且參加之後，只要始終認同社群傳統，不聲明退出社群。就始終算是社群的一分子。

當然，參加培力的那一屆是要繳交公基金的。但之後的除非參加「跨屆組課共學」，分擔該堂組課共學的費用，沒有其他的費用負擔。

二、擔任志工

一時間還沒來得及參加培力，但覺得這件事很有意義，願意在人生的某一階段過來幫忙，那就來當志工吧。志工只要來幫忙做事，根據工作圈自治原則，在其參與的工作範圍內，他的發言權和參與權跟群成員也是一樣的。

三、贊助者

如果是團體或機構，我們很需要你們以贊助者的角色來參加這個計畫。贊助的管道和途徑如下：

1. 選派團體或機構成員，以部分補助的方式請他參加培力。
2. 上述成員可以當做團體或機構參與到社群的窗口。
3. 上述成員可以提出「如何改善各派出團體現況的實踐計畫」，我們會在培力過程中，催熟、孵育這些實踐計畫。
4. 對培力的各階段過程我們會和各贊助者保持溝通。
5. 團體或機構可以對受培力學員提供「參訪」與「場域修練」的機會。
6. 團體或機構可以對受培力學員時，提供各種達人的人脈，幫助學員進行組課。當然組課共學的主導權，仍然在學員手上。
7. 參與組課收割。
8. 參與海星增殖。

推動部分班級辦理實驗教育修法

引言人:戴慧茹

與談人:丁志仁／振鐸學會理事長

與談人:陳嫻霓

與談人:林宇祥

壹、引言資料

一、背景與願景

(一)背景

目前學校型態實驗教育原則是必須以學校整體來申請實驗教育計畫，因此由公立學校轉型為學校型態實驗教育者，多為偏鄉或小型學校，市區大型學校要以「全校性」來提出實驗教育計畫的申請，實屬不易。為了讓公立學校內部分有志於教育創新的老師，有近似於實驗教育的教學空間，因此，我們希望在學校型態實驗教育法中新增「部分班級辦理實驗教育」專章，俾使大型學校也有透過部分班級來實施實驗教育的機會。檢視現行法令與實施現狀，高中階段現已有根據高級中教育法第十二條所進行的部分班級實驗教育，即「科學班」，其實施與母法所強調學生自主、多元價值之精神，並不相合。

(二)願景

基於上述，我們盼望透過在學校型態實驗教育法中新增「部分班級辦理實驗教育」專章，來達到以下願景：

1. 讓體制內教師，約 5%的前導教師得到解放。
2. 解決高中實驗教育與母法精神相違背之情事。
3. 提供大學、國中小辦理部分班級實施實驗教育的法源。

二、待突破的困難

(一)學校行政

部分班級實驗教育班仍是隸屬於學校，但其師資編制與聘用、課程計畫與評鑑、學生入學與評量、學習方式與場域……等，與其他體制內班級皆有所不同，在學校行政端難以避免造成一國兩制的困擾，有待在實施前進行完善的溝通、形成共識與擬定相關配套措施。

(二)教師支持

體制內 5%的前導教師提出「部分班級辦理實驗教育」的申請，雖基於個人的教育熱忱，勇於教育創新的實踐，但其實也背負沉重壓力與同儕眼光，因此教師支持甚為重要，目前已有相關實驗教育的培力工作坊、跨校社群……等，可做為有志推動實驗教育教師的支持。

(三)法源推動

我們根據「學校型態實驗教育實施條例」起草「部分班級辦理實驗教育」的專章條文內容，期待透過論述，爭取支持者，也希望有機會跟不同意見者進行溝通與協商，使其更為完備。

三、專章草案（現場發放）

其他連結

- [部分班級辦理實驗教育專章](#)

貳、丁丁與談資料

一、背景與願景

為了讓體制內 5% 的前導型老師，有近似實驗教育的辦學/教學空間，於是試圖在學校型態實驗教育法中新增部分班級辦理實驗教育專章。

更大的背景與願景請見丁丁寫的另一篇文章「[今日實驗教育，明日公共教育](#)」。

如果這一步推得動，還可以借此為 112 課綱作準備。

二、芻議

(一)需要性

1. 第一個問題是，那些東西是現有制度做不到的？哪些東西是做的到的？
 - 如果只是活化教學用不著實驗教育！
 - 必須繞過課綱：減少內容份量，增加過程技能、選修、組課共學、當代適應。
 - 讓更多人參與到課程教學裡面來，現有課綱是做不到的。
2. 此專章其中一個目標是為了讓《高級中等教育法十二條》正常化，結束其成為「亂源」的局面。
3. 讓大學辦得成實驗教育。

(二)澄清

1. 一校多制的問題
2. 藝術才能班、體育班、特教資源班，現在在課程教學上就已經是一校四制，不過就是變成五制罷了
3. 部分班級辦理實驗教育也是要送實驗教育審議委員會審議的，並不是隨便來。
4. 宣示：
 - 不應以強化升學或者以應試教育為主要的學習內容
 - 學生適性學習及促進多元教育發展為目標。

(三)規格

1. 是一種區域合作的班群，核心團隊允許跨校組成，並得結合社會資源，充實教學活動
2. 師生比(實驗教育法規定)1：10
3. 核心團隊中，擁有體制學校教師資格的老師要過半
4. 跨校幫忙的老師(區域合作教師)，其教學節數應計入原校的教學時數

5. 入學：自願+抽籤

(四)程序要件

1. 須校務會議同意
2. 通過審議

(五)想跟大家討論的問題

1. 可不可以有額外的贊助？是否可以有額外津貼或收入？
 - 經費需求來源及收費基準只能用在：僱請更多人員來從事教學活動，支付授課鐘點費
 - 實驗計畫中若有含自主學習，所衍生之費用，得不計入實驗教育計畫之預算。
 - 上述不計入實驗教育計畫預算之自主學習時數，不得超過總學習時數五分之一。遏止亂來和非適性學習。
2. 實驗班名稱的適度規範，平實一點，避免吹噓來幫助招生。
 - 學校名稱可以不寫，但班級所在地的學校校務會議要通過
3. 實驗計畫跨校班群的「法人格」要怎麼處理較好？

自主學習與民主教育

講者:黃政雄

因應全球暖化與人工智慧等科技的快速發展，人類如何找出前進的方向？

過去十年，我和全人一些老師、學生到許多國家參加民主教育會議。我們去了英國、芬蘭、丹麥、荷蘭、紐西蘭、希臘、以色列、東京和印度等等國家。在這些交流和不斷的反思當中，我們確信建立在人本精神之上的民主教育是我們這個劇變時代最好的教育模式。

全球民主教育人士都一致同意三個原則：

一、學校不應該是一個由上而下的威權結構或控制型的組織，而應該是建立在信任、尊重和平等基礎上的學習共同體（community）。

二、共同體的每一個人都應該為自己思考三件事情，(1)你想要什麼？(2)什麼是真的？(3)建立在「什麼是真的？」的基礎上你要如何得到你想要的？

三、不帶情緒，對事不對人的對話，甚至爭論，才能得到最好的洞察和結論。實踐這三個原則的教育就是民主教育。

另一方面，我們應該從學習共同體的角度來思考學習。透過學習團隊（learning team）或學習小組（learning group），成員彼此支持，協助彼此規劃並完成自己的學習計劃。這是英國人 Ian 受夏山學校理念的啟發，在英格蘭布萊頓地區實踐近四十年的「自我管理的學習模式」。這學習模式賦予「自主」一種社會結構。「學習小組」的運作是從五個問題出發，成員彼此的關係必須建立在平等、信任和尊重的基礎上。論壇中我們將分享全人實踐自主學習的初心得。

實驗教育與地方創生

主持人:曉華

引言人:林美玲

引言人:梅世傑

引言人:楊念祖

引言人:馮朝霖

經過二十五年歲月，台灣教育改革長成的如今面貌，恐怕是多數人當初能想像所不能及！社區大學在十年左右從無中生有，快速發展至接近百所！2014 年末實驗教育三法通過至今也不夠區區四年，各類合法的實驗教育單位(含學校與非學校型態)也已經有近百的數量！因此，絕對不要輕視台灣教育改革創新的巨大能量，不要說這在亞太區域是少見！在全球也都足以引人注目！

實驗教育的發展代表台灣社會對於教育自由化、民主化、多元創新的價值需求給於了應有的認同支持與共創共造，其結果使教育系統與其他社會系統(如政治、經濟與文化)的互動有了更正面的連結。談到教育就是談到一切，面對台灣國家社會當前發展所面對的各種瓶頸，教育往往是無法迴避的一環，因此實驗教育發展的下一個階段挑戰與願景究竟為何？答案絕不會只有一個，然而「實驗教育與地方創生」的關聯卻是很值得用心探究討論的一個議題。

單純的實驗教育牽涉的核心意義是「人性復育」(restoring the humanity)，單純的地方創生牽涉的核心意義則是「地球復育」(restoring the earth)。台灣整體未來的社會發展需要以生態學系統思維方式思考，要超脫頭痛醫頭腳痛醫腳的切割模式！地方創生即是此種思維模式的具體化取向，生態思維的口號即是「照顧人、照顧地球、分享多餘」。「人性復育」與「地球復育」的連結對於台灣國家整體遭逢的困境與挑戰相信是有意義與必要的發想。

實驗教育與地方創生的碰撞連結可以產生哪些意義？解決那些社會與教育的發展困境？可以有那些美麗的文明發展願景？兩者的連結創造在國內外又有那些具體實例可供參考探究？這是提案單位希望邀請所有有志與有識者一起來探究的議題主要方向。

微光初現抑或海市蜃樓—實驗大學未來路

主持人:陳振淦／全人實驗中學副校長

引言人:朱俊彰／教育部高等教育司司長

引言人:張清溪／雲林縣傳統教育基金會董事長

引言人:謝明諺／全人實驗中學校友

微光初現抑或海市蜃樓—實驗大學未來路

時間：2019 年 4 月 21 (日) 下午 13:00-14:30(85mins)

主持人：阿淦(陳振淦，全人實驗中學副校長，目前借調教育部)

引言人/與談人：

- 朱俊彰 (教育部高等教育司司長)
- 張清溪 (台大經濟系退休教授，現任雲林縣傳統教育基金會董事長-承辦雲林縣蔦松國中)
- 謝明諺 (全人實驗中學校友、布魯塞爾皇家音樂學院碩士、第一屆台中國際薩克斯風首獎得主)

引言主題：

- 專科以上學校型態實驗教育許可與設校及教學品質保證辦法[相關內容連結](#)(15mins)
- 小型實驗藝術學院[相關內容連結](#)(15mins)
- 布魯塞爾皇家音樂學院[相關內容連結](#)(15mins)
- 創設「通業實驗大學」芻議[相關內容連結](#)(15mins)

Q & A (25mins)

融合社福機構與實驗教育—以冒險治療為例

講者:黃思宇／台灣更生保護會更生輔導老師

講者:張仁典／雲林縣虎尾國中專輔老師、台灣更生保護會更生輔導老師

創傷是需要撫平、治療及接納的，所以在本門課程的教學課程之中尚融入了諮商輔導的元素，以其能在短暫或帶狀的課程時間中，讓學員能接納其本身的不完美，進而達身心的平和！！

會被安置在機構的孩子，固然有些是因為本身確實違反法律而被強制安置，但卻也有部分是因為外在因素而安置在機構，例如：失依，家庭功能不彰，一般社會大眾對於安置生的誤解，認為機構的孩子就是壞，就是爛！

正規教育體系對於安置生的就學權益，礙於行政體系上的『評鑑制度』、以及所謂的『聽話系統』而犧牲，也確實因為安置生本身的生命歷程坎坷，造就安置生的種種不穩定狀態。當安置生再度回歸校園時所得到的答案往往是被拒絕的。

就算學校礙於規定勉為其難的接受安置生就學，卻也同時要求安置機構許多不合理的配合，例如：機構主責社工需配合學校隨 call 隨到，機構負責人、觀護人簽字背書。

本議程探討重點如下：

1. 體驗教育又稱冒險治療，主要精神為『做中學、學中做』及『課後的反思』，屬於實際操作方式的動態課程、與一般的室內靜態課程不同。
2. 在『人為創造』的情境及『可控制』的安全環境之下，為特定議題或是不特地議題進行教學。
3. 課程難度分為平面、低空及高空三部分，雖然是分為三部分進階操作，但是其活動設計是息息相關。
4. 課程後的『引導反思』為體驗教育中的精髓，藉由課程教練隨著不同的議題，做程度不同的引導。
5. 體驗教育在『個人』的部分重視的是個人引導反思以及修養，在『團體』的部分重視的是團隊合作與分工合作，正好可以加強實驗教育在『個人自身的品德修養與自我對話』以及在碰到自主學習的困境時如何去學習『有效的團隊、做有效的溝通』。

社大與十二年國教如何可能

社區大學自發展之初，即揭示知識的生產來自於個體與其生活經驗的有機對話，而回望各地社大以其所在地區的自然生態、文化歷史為土壤，於台灣各個角落，建築出一落落常民學習空間的景緻。促進個體與經驗交互啟蒙，始終是社區大學解放知識的方法與目的。

佇立於社大的初衷精神與既有發展之上，社區大學全國促進會《社大與十二年國教》計畫自107年起，以十所種子社大為根據地，與地方體制學校以學習活動為核心，各自依其在地脈絡逐步建立多元多色的協力模式，包含「12年國教相關之共學社群」、「進入體制內之學習型態」、「創造具有社區精神的12年國教內容」，然穿越成人／實驗教育，進入體制教育，也同時讓我們看見橋接兩者，需要更多的相互協調與認識。

本專題旨在以今年度社大與十二年國教協力模式分析簡報為線頭，以「12年國教相關之共學社群」為討論主體，邀請與會的朋友夥伴一同思考，我們能夠如何詮釋以社大為中介的社區學習協力之徑，未來還有哪些行動方向？

流程

09:00-09:10 引言 社區大學全國促進會秘書長—楊志彬

09:10-09:40 簡報分析 社區大學全國促進會專員——柯穎瑄、張喻晴

09:40-10:25 集思討論

108 課綱診療室

與談人:吳彩鳳

與談人:李雅菁

與談人:張旭政

說明：12 年國民基本教育課程綱要總綱(108 課綱)將在今年 (2019)實施，究竟對各教育階段會帶來什麼影響？現行的師資培育制度是否能符合新課綱需求？本議程將為 108 課綱進行全面體檢，從師資培育系統與課綱的落差、國中小課程的理想與現實、公開授課等面向，帶領師生及家長快速理解 108 課綱對教育現場的影響。

一、師資培育與課綱的落差

現在的教育趨勢強調生活能力、課程統整，且國小本是包班制，而國高中則採取領域模式設計課程，教師必須有相應的能力。

然而，現行的師培制度仍是以學科為本位，即便國小師資亦是採取分學科培育國小教師的方式，這和教學現場所需教師能力大相逕庭。

十二年國教課綱要求統整、要求領域結合，但我們的師資培育系統卻依然不動如山，導致培育出來的教師僅能算是「半成品」，無法因應包班及課程統整的需求。師資培育系統不做檢討，十二年國教能做好嗎？

二、課程排定的理想與現實

這一次的課綱應該是第一次從小一到高三的課綱，一起綜整來進行研擬，因此花費的時間及人力也是前所未有的。

新課綱一直在說素養導向，但是大家還是弄不懂什麼是素養導向。過去大家耳熟能詳，學生的學習必須同時具備認知、情意、技能三大教學目標，而素養導向，則是進一步要將教學認知、情意、技能三個面向綜合運用，再進一步行動，包括行動策略的擬定到具體行動，更加強調社會參與、公民行動的重要性。

在彈性學習課程，更重視跨領域之統整性探究課程，過去九年一貫課程，彈性課程幾乎被所謂的考科如語文、數學、自然或社會占滿，十二年國教課綱中的彈性課程，不會再有單一領域或科目出現，可由學校自行規劃辦理全校性、全學年或班群學習活動，或選擇跨領域/科目或結合各項議題，發展「統整性主題/專題/議題探究課程」；當然也可以規劃社團活動與技藝課程、特殊需求領域課程或其他類課程。領域學習課程節數不再規範多少百分比，而是將各領域/科目的節數規範清楚。

至於過去由縣市政府所主導規範全縣市必須實施的語文課程、資訊課程等，在十二年國教總綱中清楚規範，彈性學習課程係經學校課發會通過後實施，亦即應由學校自行規劃彈性學習課程並經由學校課發會通過。

國中小彈性學習課程，強調跨領域之統整性探究課程，並應經學校課發會通過。然能否還給學校自主，不再出現縣市一致規範的語文、資訊等彈性課程仍待觀察。而在高中大幅增加選修課程學分數，但若未能解決師資員額、教室空間、鐘點費等不足的問題，恐難落實自由選修精神。

三、公開授課與教師專業發展

綜觀各縣市公開授課辦法，從誰應該要公開授課？公開授課的頻率？誰要觀課？怎麼實施？縣市政府扮演什麼腳色？探討各縣市公開授課辦法是否符合公開授課目的。

公開授課目的載明於十二年國民基本教育課程綱要總綱柒、實施要點五教師專業發展中：為持續提升教學品質與學生學習成效，形塑同儕共學的教學文化，校長及每位教師每學年應在學校或社群整體規劃下，至少公開授課一次，並進行專業回饋。公開授課目的既為教師專業發展而設計，教育部公布的指導原則，與各縣市的實施計畫是否符合教育專業？是教師專業發展必要手段？在落實時，對於教學品質與學生學習成效是能達到提升？亦或是因無實質功能而流於形？更甚者是否造成教學現場負面干擾？

本議程將從這些面向來理解 108 課綱內涵，並比較與現況的差異，了解 108 課綱對教育現場的影響。

芬蘭主題學習 V.S.台灣圓桌五士

講者:王國芳／新學習主張共學基地 執行長

引言人:黃品潔／Idol John 愛荳漿 創辦人

壹、芬蘭主題學習 V.S.台灣圓桌五士

貳、【為何要選這堂課?】

十五年經驗的自學教育老師

帶領你一起坐上時光隧道機

踏著曾經走過的足跡

找到孩子心靈的方向

參、【我要對你說甚麼?】

- 發卡片：寫下你對於這場議程的期待
- 回首來時路：依據個人既往經驗，回答本課程參加者的期待

肆、【楔子】

當年張處長的一本書「沒有資優班」

今天王國芳的一場「擺脫學科束縛」

伍、【主文】

芬蘭主題式學習法

- 2020 廢除中小學課程教育，不用再上數學物理化學課？
- 成為全球第一個脫離學科教育的國家
- 跨領域教學點燃孩子學習熱情
- 即使世界第一也要不斷反思
- 培養能力，而不是搶救分數

芬蘭新課綱 培養7大橫向能力



台灣圓桌分享論壇

- 世界咖啡館到圓桌分享論壇
- 孩子那些沒自信心的日子
- 自學生與家長的關係
- 付出後學會放下
- 為備受教育體制壓迫的孩子與父母，指明一條得以向前的道路

陸、【講者簡介】

王國芳

1. 國立台北商專 財稅科 畢業
 2. 台中地區的教育工作者
 3. 帶領孩子自學 15 年
 4. 永遠的 17 歲
- 中興大學-詩社種子教師訓練營檢覈第一名
 - 卡內基訓練·傑出表現獎、人際關係獎、最佳激勵獎、最佳團隊獎
 - 政治大學-實驗教育論壇駐點教育工作者
 - 新學習主張共學基地執行長
 - 受訪：
 1. 公共電視：90 秒廣告、獨立特派員、爸媽問很大
 2. 廣播電台：中廣新聞網、教育廣播電台

流感下的自覺

主持人:謝國清

引言人:林宸玉

引言人:張育憬

每逢季節轉變，「流感」就到處流竄，而且愈來愈毒，也愈來愈難治，造成許多人因此必須自我隔離，以免「流感」傳染而擴大疫情，而此時，如果家有幼兒，更要注意學校群聚傳染的可能，一但有幼兒疑似「流感」，則整班、甚至整校學生，就得回家隔離一整週，問題是多數家長也不知該如何處理？但又必須負起家長的責任，此時，如果又是雙薪家庭，勢必要有家長中的其中一人請假照顧孩子，這將使家長陷入照顧孩子與維護事業的兩難，尤其是對於勞工階層的家長，更造成相當大的影響，這種現象愈來愈頻繁，對家長的影響也愈來愈嚴重，因此，這場論壇將以世界咖啡館的形式，透過三個層次的議題，集思廣益出解決方案後，提供給全國家長及政府參考，三層次的議題如下：

- 1.如何避免流感的發生？
- 2.如何因應流感的發生？
- 3.政府如何支持家長照護流感學生？

爸爸，你要陪我長大

講者:林明政／效果書局集團董事長，臺南市憂鬱症關懷協會創會理事長

主持人:陳啟利／中華民國各級學校家長協會 秘書長

與談人:葉春吟／臨床心理師，日安心理治療所所長，犯罪被害人保護協會台南分會心理諮商團隊督導，台灣芯福里情緒教育推廣協會專業講師，前國立成大醫院臨床心理師教學計畫主持人，教育部部定講師

主持人簡介：陳啟利，崇文書局負責人，中華民國各級學校家長協會秘書長，新北市新莊區中小學家長協會前理事長，新北市歐鼓特(AllGood)青少年鼓藝團副團長，財團法人政陽文教基金會顧問，升高中補習班數學科教師，新北市新莊國中家長會長，教育部九年一貫標竿一百北基宜區執行長，課程訪視委員，教育部教學卓越領導獎訪視委員會，總統教育獎複審評審訪視委員，Super 教師決選評審委員，創新教學獎決選評審委員，教育部教學卓越獎複選訪視委員

主講人簡介：林明政 效果書局集團 董事長 效率企業公司 董事長 上諺活動創意行銷有限公司 董事長 臺南市憂鬱症關懷協會 創會理事長

與談人簡介：葉春吟 日安心理治療診所 院長

壹、從地獄走向天堂

貳、我的人生很驚險，我的人生真是精彩

四十歲，稱為「不惑之年」，但我卻對生命的意義產生疑惑。因為長期打拼事業，終日緊張、失落，充滿壓力。2001年01月，我被診斷確定罹患【重度憂鬱症】。

患病數月間，我厭食厭睡，每餐都只吃幾“粒”米飯，暴瘦了十五至二十公斤。我嚴重失眠，每天睡不到兩小時，經常十至二十分鐘就醒來一次，連續近三個月！！後來還一度自律神經嚴重失調，手腳不自覺不停抖動。

我極度厭世，肉體與心靈的煎熬，彷彿石磨心一般。就連吸一口氣、喝一口水，都覺得有苦味，每天都有尋死的念頭。治療期間，我歷經三位用藥醫師，加上與心理醫師談話，病情稍有好轉。但改善的契機，是發生在2001年8月的時候。

某日，就讀小六的兒子，寫了封信給我，信中寫道：「爸！我知道您活得很辛苦，但您要堅強活下去，陪我長大，好嗎？」讀完這段話，我泣如雨下，覺得長年打拼事業，無暇顧及他，我應該在生前，給兒子一段美好的回憶。

跟兒子首度出國，就在這樣的情況下展開。我們參加美西親子團，有一天參觀胡佛水壩時，我跟兒子在水壩頂端（約二十層樓高）合照後，我還想多拍幾張照片，讓兒子先下樓。過了半小時，兒子發現我還沒下來，匆忙想上樓尋我。但電梯實在太多人，於是他便沿著樓梯奔跑上來，衝到我面前時，汗流浹背，氣喘吁吁，卻仍喊著：「爸，你跑去哪？我很怕你從這跳下去！」我極為不捨，驚覺原來自己帶給家人如此大的緊張感，當下我緊緊抱著兒子，【承諾會為了他好好活下去】。這趟親子旅行，讓我的病情好了一大半。

11月，我走出了憂鬱症，視野與心境更加開闊。我開始熱衷國內外旅行、攝影，喜愛歌唱、看電影、騎馬運動（還養過兩匹馬）。並積極面對人群，參與公益活動，創立臺南市憂鬱症關懷協會、支持同理心協會、英語教育學會等，也舉辦公益路跑、大型公司春酒尾牙、婚禮策畫等大型活動。

憂鬱症痊癒後，我容易因小事而感動，看部電影也能哭得唏哩嘩啦。尤其看《美麗境界》時，非常能體會劇中主角精神上的折磨、痛苦。這場病帶給我的體驗，是我該面對憂鬱症的存在，並與病為友。人生的道理也是如此，面對困難、挫折，就勇於面對，雲淡風輕，得失心也就不會那麼重。如同我的葉春吟心理師說的：「你死都不怕了，你還怕什麼？」希望我的故事、我的攝影集《世界三極》，能帶給讀者與觀眾們，擁有面對逆境的勇氣及可能治療好的方法。

校長、教師專業學習社群發展

講者:洪幼齡

講者:吳盈麗

校長、教師專業學習社群「一個人走得快，一群人走得遠」顯示專業學習社群的重要性！何謂 PLC?如何運作?成效為何？在本場次可以聽到三種形式的 PLC,因應新課綱跨域教學的需求，提供給教師們及校長們專業學習成長新模式。本議題由臺中市國民教育輔導團分享三種專業學習社群，分別是校內教師社群、跨校教師社群(以臺中市國民教育輔導團語文領域英語文國中組為例)及校長專業學習社群的運作及其成效評估，希望引發更多教師或校長參與社群共學，共同探究與分享交流教學或辦學實務。

主講者：洪幼齡校長(沙鹿國中校長、臺中市國民教育輔導團語文領域英語文國中組) 吳盈麗老師(臺中市大里區大里國小)

培養學生全球移動競爭力

發表人:趙育興

主講人:臺中市政府教育局 課程督學 趙育興

為使學生能立足臺中，放眼天下，提升全球移動力，於國際舞臺充分展現才能，成為優質的世界公民。臺中市政府教育局，透過創新國際教育及結合雙語教育政策之重大工作，從實施浸潤式英語教學；推動國際教育課程；全面提升雙語教學與學生雙語能力；強化各級學校國際化；結合社教館所及民間社團資源，推動國際教育。以達成培養國際化人才願景，開創國家新世紀之目標而規劃。臺中市政府教育局協同所屬各級學校共同推動，加速國際接軌，以培育新世紀之世界公民，我們將以臺中市近年來成果為例，介紹教育主管機關如何培養學生全球移動競爭力。

Python 與程式教育

講者:廖偉涵

講者:李俊德

主持人:胡崇偉／開放文化基金會顧問

議程簡介

使用 <http://bit.ly/python-in-education> 顯示議程簡報

Python 是適合入門程式學習的語言工具, 越來越多教學場合應用了 Python, 像人工智慧、機器學習就是極受注目的領域, 在這個議程裡, 我們將交流分享 Python 程式教育的過去與未來

- 15:00 - 15:05 簡介議程 + 國外案例 by marr
- 15:05 - 15:35 回首自學路 by Adrian
- 15:05 - 15:55 休息時間
- 15:55 - 16:25 [小彼特邁向 Python 之路](#) by Ted
- 16:25 - 16:55 工作坊 (體驗教學工具) by marr

講員簡介

壹、Adrian 廖偉涵

在 8 年級升 9 年級那年選擇自學, 不久後修完 Udacity 線上課程, 並取得認證學位 (Nanodegree). 平常喜歡玩魔術方塊, 也自學鋼琴, 用 Python 寫出教人快轉魔術方塊的程式, 在圈內獲得 Python [小王子](#)稱號, 現在是台灣 Python 年會的議程主席.

貳、Ted 李俊德

從工程師轉任中學教師, 為了捍衛教育理念, 又投身成為 STEAM 教育工作者, 自稱「無可救藥的人文教育理想主義者」。2017 年接觸 Micro:bit 後, 發現它非常適合於教育現場, 一頭栽入研究與教學, 創立「[Ted Lee 的土饅頭 \(To Mentor\) 工坊](#)」來宣揚個人教學理念.

參、marr 胡崇偉

一位 Python 程式語言愛好者, 曾參與中研院 Open Source Software Foundry 的營運工作, 曾任軟體自由協會理監事. 平常參與 Plone 系統整合工作, 也關注資訊教育和程式人員生產力的議題.

數位學習與家庭教育之關係

發表人:曾正男／政治大學應用數學系副教授,政大社會實踐辦公室 Soobi 計畫主持人

主持人:陳啟利／中華民國各級學校家長協會 秘書長

主持人簡介：陳啟利，崇文書局負責人，中華民國各級學校家長協會秘書長，新北市新莊區中小學家長協會前理事長，新北市歐鼓特(AllGood)青少年鼓藝團副團長，財團法人政陽文教基金會顧問，升高中補習班數學科教師，新北市新莊國中家長會長，教育部九年一貫標竿一百北基宜區執行長，課程訪視委員，教育部教學卓越領導獎訪視委員會，總統教育獎複審評審訪視委員，Super 教師決選評審委員，創新教學獎決選評審委員，教育部教學卓越獎複選訪視委員

主講人簡介：曾正男，政治大學應用數學系副教授，政大社會實踐辦公室 Soobi 計畫主持人

數位學習與家庭教育之關係

近年來因為數位載具、網路服務與軟體應用的快速進步，數位學習的教學工具與應用方式都有急速的變化。接觸數位教學的年齡層也大幅地往下移動，程式教育也在這幾年因為積木程式的發展有了全新的面貌，不只是軟體程式的教育，甚至是硬體程式寫作也因著 arduino 與 microbit 等開發板問世使得物聯網程式教育迅速在全球中小學發展起來，數位學習的樣貌變得極度多樣。我將介紹幾個新興的數位學習工具，並分享對應不同年齡段的孩子所適合的家庭教育方式與經驗與城鄉間數位教育的落差對學習所造成的影響。

專題大綱如下：

- 自我介紹
- Soobi 計畫簡介
- 108 課綱與家庭教育
- 數位學習的自學資源
- 數位學習相關軟體簡介
- 數位學習與家庭教育
- 再談 Soobi 計畫
- Q&A

建置智慧學習環境

講者:張夙惠／臺中市潭子區東寶國小主任

講者:王慶祥／臺中市沙鹿區北勢國小校長



美力設計

講者:劉哲揚／曾於歐洲各國-奧地利、瑞士、捷克、斯洛伐克、義大利、德國等地參與維也納幻想寫實派畫展或舉辦個展，大學講師、助理教授

閉起雙眼—想像…

在山谷丘陵間、在窗前、在森林深處、在花海田埂間…從你的臉龐、從著雙眼的頰間…

透過想像，幻化視覺……我們已將美的力量發送出來。

這就是『美力設計』。

在想像世界裡，“視覺”幫我們創造萬物的語言，因此生命便有了“可能性”也美好豐富了。

我是一個藝術家，也是一個應用藝術的設計者，我熱愛建築、空間、視覺媒體、平面藝術的設計，在視覺

所引領的空間層次中，我認知“眼見”……是我們認識世界、理解生命最好的辦法。

在我的學習與創作歷程中，終究教會我思考藝術、美學到底能為生活、生命帶來什麼？

眼睛觸及到的處所，我們真的有『設、生、處、地』感受過嗎？

美學進入生活不應只是口號，我們真能付出行動，用『美力設計』改變一切嗎？

瑜伽與靈性發展課程研究

講者:林崇銘／財團法人阿南達瑪迦公益基金會

引言人:柯雲晴／古魯庫教育中心

(一)從瑜伽觀點分析人類十四層心靈意識對身心靈全方位發展之間的關聯。

西方心理學與教育系統把心靈意識區分為三種意識－意識心靈、潛意識心靈與超意識心靈，以這三種心靈意識去分析人類生命各種現象與問題，並在其中找尋問題的解決方案。但西方心理學對超意識心靈的研究不夠完整，而且沒有系統性開發的方法。從古老瑜伽的智慧認為，生命各種情緒問題、疑惑和心智的成長、潛能的開發都取決於超意識心靈的鍛鍊與啟發。在討論中我們將從古老瑜伽觀點，來分析人類十四層心靈意識－粗鈍意識六識、精細意識、超心理意識、真知意識、光明意識、我執意識、我覺意識、自性意識與至上意識。並探討十四層意識的提升對身心靈全方位發展之間的關聯。

(二)深入剖析意識層次、脈輪能量系統與情緒、生命潛能之間的關聯，進而瞭解如何透過瑜伽鍛鍊對學生不同階段的學習與發展之幫助。

瑜伽同時認為心靈各層次可以對應我們的能量系統－脈輪，在人體的脈輪包括海底輪、生殖輪、臍輪、心輪、喉輪、眉心輪與頂輪等七脈輪。其中下面六個脈輪對應到心靈的五十種情緒傾向。下三脈輪跟負面低階的習性有關，上三脈輪跟高階心靈與生命潛能有關。我們會隨著不同的年齡層發展到不同的脈輪，瑜伽提供不同的鍛鍊法在不同年齡層，幫助孩子與成年人加強情緒管理控制、潛能的開發。

(三)介紹各種瑜伽鍛鍊，包括瑜伽體位法、瑜伽舞蹈、靜心、飲食與生活習慣，對於學生身心靈成長帶來的好處，以及和學校教育上的運用與課程安排之統合。

瑜伽提供許多鍛鍊方法，幾千年以來用在脈輪的修練與心靈意識的提升。我們將討論如何運用這些方法，包括瑜伽體位法、瑜伽舞蹈、靜心、飲食與生活養生等，來幫助孩子的學習與生命成長。我們也可以一起討論瑜伽與教育課程如何搭配、融合。

林崇銘老師的學經歷：

台灣科技大學電子工程碩士、阿南達瑪迦公益基金會董事長、阿南達瑪迦瑜伽靜坐協會秘書長、阿南達瑪迦專任瑜伽教師二十二年與各級瑜伽師資班訓練老師二十年資歷、台灣大學與台北大學阿南達社瑜伽課指導老師、北投老人社區大學與台北縣松年大學身心靈養生課講師、萬華社大、永和社大與行政院聯合辦公大樓身心靈瑜伽課講師超過十年以上。主辦過多次瑜伽靜坐禪修營、瑜伽斷食營等營隊。

台灣不同縣市的學前教育需求差異分析

講者:王英倩

與談人:張淑玲

與談人:曾莉婷

與談人:童盈綺

與談人:許家蓁

主題:台灣不同縣市的學前教育需求差異分析—以新北市、彰化縣、嘉義市、屏東縣為例

議程簡介:

台灣各縣市因城鄉發展差異、包括人口變遷、生育率、居民收入...等，學前教育各有不同的樣態和需求。本議程以新北市、彰化縣、嘉義市和屏東縣為例，邀請當地第一線的幼教老師分享她們的觀察與分析，並對臺灣學前教育的未來提出期待與想像。

主持人:

王英倩 (全國教師工會總聯合會社發部副主任)

與談人:

許家蓁 (新北市教育人員產業工會幼委會主委/鶯歌國中附幼教師)

張淑玲 (彰化縣教師職業工會幼委會主委/員東國小附幼教師)

童盈綺 (嘉義市教師職業工會幼委會主委/復國幼兒園教師)

曾莉婷 (屏東縣教育產業工會幼委會主委/來義國小附幼教師)

討論題綱:

1.從近五年縣市重要統計指標，了解該縣市近年對學前教育的需求

1-1: 人口數與生育率的變化

1-2: 0-6 歲幼兒人口數

1-3: 幼兒園概況

1-4: 家庭與個人收入及縣市財政狀況

2. 現況分析

2-1: 該縣市公共化幼兒園/準公幼/私幼的分布情形，是否影響父母托育意願?

2-2: 地方政府幼教政策之優劣(是否積極推動公共化? 對私幼的評鑑與監督是否落實? 「準公共化幼兒園」的執行狀況?)

2-3: 該縣市學前教育所面臨的問題(當地私幼亂象? 教保人員的勞動條件? 家長的需求?.....)

3. 小結: 對學前教育公共化的想像與期待。

滿足多元的學前教育需求

講者:陳惠菁／全國教保產業工會 台北市教保人員協會理事長

引言人:郭明旭／全國教保產業工會理事 屏東縣幼兒托育職業工會理事長

與談人:黃雅雪／高雄鳳山社區自治非營利幼兒園園長

與談人:張淑玲

與談人:蔡曉玲／樹德科技大學兒童與家庭服務系助理教授、全國教保產業常務監事

與談人:廖貽得／華遠兒童服務中心社工員/部落互助托育行動聯盟執行秘書

當前幼兒教保公共化樣態是否能滿足學前教育需求？

我國幼兒照顧與教育制度紊亂的問題，由來已久。在民間團體 20 年來的推動下，2001 年 5 月終於由內政部與教育部正式聯合組成「幼托整合推動委員會」，經過 2 年的討論，於 2003 年 3 月 3 日，提出《幼托整合政策規劃結論報告》，其工作目標即包含，「整合運用國家資源，健全學前幼兒教保機構」、「因應現代社會與家庭之教保需求」、「提供幼兒享有同等教保品質」、「確保立案幼稚園、托兒所暨合格教保人員之基本合法權益」等四項。而推動此四項工作目標則是立基於「○至六歲幼兒對教育及保育之需求是無法切割的，因此，為整合學前階段幼兒教保機構所發揮之功能，宜統一事權」這樣的定位共識上。

事實上，台灣的幼托整合並未成功，只能算是幼稚園和托兒所兩個機構整併，○至六歲幼兒的教育及保育依舊分割於衛福部和教育部。而目前二至六歲的主管機關教育部，還是存在著教育本位，並沒有保育的概念，無法整體規劃二至六歲的照顧服務，公立幼兒園與非營利幼兒園的地位不清，還是以五歲幼兒收托為主，造成二至三歲的嬰幼兒離開托嬰中心後沒有地方可收托，且整體公幼的課後留園與寒暑假收托未有完善的配套措施，以至不論是整體托育的量與質都難以因應現代家庭的教保需求。

除此，台灣幼托政策在這 16 年來還是以現金補助為主，不論是幼教券、五歲免學費到現在的準公共化機制，都是政府透過現金補助把家庭的教保需求再度推回市場，對於幼托公共化措施的擴充進程相當緩慢，以致目前台灣整體幼托環境依然高度商品化，在托育費用居高不下，且公共量不足的狀況下，家長強破頭擠公幼或非營利的窘境年年上演，偏遠地區家庭沒有地方送托的困境還是無法解決。

本座談即希望分析目前教育部的幼托政策的問題和困境，以及提出當前不同階層、區域的家庭對於學前教育需求的差異性，政府應該如何作為一個積極性的角色去整合運用國家資源，以因應現代社會與家庭之教保需求。

台灣 2-6 歲學齡前教保服務的模式與侷限

台灣政府近 20 年來推出 2-6 歲的幼兒教保公共化政策如下：

1. 內政部於 2002 年推動「社區自治幼兒園實驗計畫」
2. 教育部於 2007 年推動「友善教保服務實驗計畫」
3. 2012 年「幼托整合」與《幼照法》正式實施。

- 2012 年「非營利幼兒園實施辦法」正式實施，《幼照法》第 9 條為非營利幼兒園的法源依據。
- 2014 年 103 年教育部推動「非營利幼兒園實施方案」，預計 103 至 107 年共設置 100 園。
- 2012 通過《社區互助式教保服務實施辦法》，2014 修改為《社區互助式及部落互助式教保服務實施辦法》，103 迄今全國只有 8 個社區/部落互助教保服務中心。
- 2018 年教育部推出「擴大幼兒教保公共化計畫」，預計補助地方政府增設公立及非營利幼兒園，106 至 109 年將增加 1,247 班。
- 2018 年教育部修改《幼照法》，增加「職場互助」，但目前未有進一步的實施。

目前台灣 2-6 歲學齡前教保服務模式

	公立幼兒園	非營利幼兒園	私立幼兒園	社區/部落互助教保中心
經營單位	公家機關	非營利機構承接	私人業者	非營利組織(目前皆是社區發展協會)
設立位置	學區	都會	都會	偏鄉、離島或是原住民族區域
政府督管機制	◆五年 1 次基礎評鑑	◆五年 1 次基礎評鑑 ◆每半年 1 次到園訪視(行政+教學+會計師查帳) ◆每年 1 次績效考評	◆五年 1 次基礎評鑑	◆一年一次公益彩券與原民會的訪評 ◆須申請社區/部落互助服務中心輔導計畫
學費/月	◆平均月費：3,000~4,000 元	◆平均月費：3,500 元左右	◆平均月費：12,000~25,000	◆視各社區/部落狀況，目前平均月費：500-1200 元/月
學期時間	◆一學期 4.5 個月 ◆一年收托 9 個月	◆一學期 6 個月 ◆一年收托 12 個月	◆一學期 6 個月 ◆一年收托 12 個月	◆一學期 6 個月 ◆一年收托 12 個月
收托時間	◆下午 4 點下課 ◆可提供延托班，但不保證開班，延托費用家長分攤 ◆休寒暑假(或需額外付費上課)	◆有延托至家長接回 ◆沒寒暑假，每半年有 3 天工作消毒停托日 ◆第一學期為八月一日至翌年一月三十一日，第二學期為二月一日至七月三十一日。	◆有延托至家長接回 ◆寒暑假依業者自訂 ◆第一學期為八月一日至翌年一月三十一日，第二學期為二月一日至七月三十一日。	◆早上 7:30~下午 5:00 ◆寒假有 3 日，暑假有 5 日備課清潔停托日，教保老師須上班 ◆第一學期為八月一日至翌年一月三十一日，第二學期為二月一日至七月三十一日
人員勞動品質	◆比照公立學校教職員 ◆有寒暑假，福利薪資較優渥 ◆人員流動率低	◆符合勞基法規定 ◆教育部有規範薪資，不比公幼好，但比多數私幼佳 ◆勞動品質有一定程度保障	◆薪資、福利依業者自訂 ◆人員流動率高	◆符合勞基法規定 ◆原民會有規範薪資 ◆勞動品質有一定程度保障
課程	◆落實新課綱，統整不分科，融合式教學	◆要求落實新課綱，統整不分科，融合式教學，重視在地文化	◆視園所特色而定	◆原住民幼兒需要收托有 70%；文化課程需要 50%

台灣教保環境公共量不足，無法因應家長需求

台灣的幼托政策幾乎以現金補助為主，從 101 年幼托整合後至 107 學年度，公共量(公幼+非營利)不過只增加 5.9%，若以就讀人數來看，只增加 2.8%。台灣長期濫發補助、鼓勵家長送托私幼，導致全國平均托育公私比陷於「三比七」（公共三、私立七）。

學年度	幼兒園總數	公立幼兒園總數	非營利幼兒園總數	私立幼兒園總數	公立幼兒園就讀人數 (含非營利與部落互助教保服務中心)	私立幼兒園就讀人數
101	6,611 所	1,888 所 (28.5%)	0	4,726 所 (71.5%)	131,423 人 (28.6%)	328,230 人 (71.4%)
107	6,348 所	2,058 所 (32.4%)	125 所 (2%)	4,165 所 (65.6%)	169,204 人 (31.4%)	370,200 人 (68.6%)

在這種惡劣的市場條件下，呈現了幾個問題：

- 一、補貼政策誘導托育費用逐年上升，家長的育兒負擔並未因政府補助而有減輕，以至於每年公幼或非營利幼兒園招生期間，就會產生家長為了尋求“平價”的托育機制，搶破頭去抽籤的奇觀。
- 二、因為公共量的普及性不足，當然就難以近便，家長為了尋求“平價”的托育機制，常常需跨區送托，對於都有在上班的雙薪家庭而言，送托的距離就形成一股無形的壓力。
- 三、因為公共量的不足，政府為了要達到五歲幼兒完全入學，以及照顧弱勢家庭的相關政策，公幼和非營利幼兒園的招生方式就設定各種優先入學條件，使得托育政策又淪為殘補式的社會福利補助政策，無法真正因應不同家庭的需求。
- 四、由於公共量不足再加上分布不均，以至於偏鄉/經濟弱勢地區的托育問題難以解決。因為，私立幼兒園有一定成本與利潤考量，所以許多偏遠鄉鎮未有私立幼兒園，再加上公立幼兒園的設置是以學區為主，設置的區域對於部分家長並不便利，且在幼托整合的過程，許多鄰里公立托兒所被迫關閉或整併，都影響到偏遠地區托育服務量的不足和不便，這些問題不是政府加碼給予當地家長津貼補助就可以解決的問題(附件一)。

依據教育部全國教保資訊網的資料，從 2014 年教育部開始設置非營利幼兒園，至 2019 年 3 月共 132 園，設置最多為台北市共 34 園，其次是新北市 18 園，再來為高雄市 17 園，就設置的分布而言，還是以都會區為主(附件二)。這是因為非營利幼兒園的設置規格成本高，適合設置在都會區，再者，人口數也往往是政府資源分配考量的重點。以至於長期托育服務量不足和不便的偏鄉區域，依舊得不到改善，雖然《幼兒教育及照顧法》第十條明訂，離島、偏鄉於幼兒園普及前，得採社區互助式對幼兒提供教保服務，但至今教育部並未編列任何正式預算去推動。

國家如何因應家庭在學齡前的教保需求？

一、建構平價、普及、近便的托育環境

幼托公共化不是政府花錢了事，而是國家使用公共的資源來協助人民托育的服務，必須以提供「實質服務」為主，逐年增加編列幼托公共化預算，持續擴充公幼、非營利幼兒園的數量，翻轉公私比失衡的現況，改變目前失靈的幼托市場，或優先推動將國教向下延伸一年，如此，政府才有可能提供足夠於一般家庭負擔得起的平價托育服務。

二、依地區性差異設計多元托育模式

中央與地方政府應合作對於全國不同區域的地域特性(如，人口數，民眾收入，產業特性，村落間的距離等等)作一普查，瞭解各區域的托育需求數，依據區域的差異來設計符合不同需求的多元托育模式，這樣才能真正解決公共量分布不均的問題，達到公平、近便的目標，讓公共托育成為多數家長的權益。而不是全國一條鞭式的單一模式，或以各地人口數多寡來分配托育資源，如此只是加劇城鄉間托育資源落差更大的不公平現象。

(附件一)全國未有私立幼兒園的行政區域

縣市	行政區域	公立(含分班)	私立	非營利	縣市	行政區域	公立(含分班)	私立	非營利
新北市	石碇區	3	0	0	高雄市	田寮區	2	0	0
	平溪區	3	0	0		永安區	2	0	0
	雙溪區	3	0	0		甲仙區	2	0	0
	貢寮區	7	0	0		桃源區	5	0	0
	坪林區	2	0	0		那瑪夏區	4	0	0
	烏來區	3	0	0		茂林區	4	0	0
	石門區	4	0	0		屏東縣	霧台鄉	2	0
桃園市	復興區	13	0	0		竹田鄉	4	0	0
新竹縣	峨眉鄉	2	0	0		來義鄉	7	0	0
苗栗縣	三灣鄉	2	0	0		崁頂鄉	2	0	0
	南庄鄉	6	0	0		新埤鄉	2	0	0
	獅潭鄉	2	0	0		琉球鄉	10	0	0
	泰安鄉	9	0	0		枋山鄉	5	0	0
台中市	和平區	7	0	0		春日鄉	5	0	0
彰化縣	竹塘鄉	2	0	0		獅子鄉	8	0	0
	大城鄉	6	0	0		車城鄉	2	0	0
南投縣	集集鎮	2	0	0	台東縣	釣魚台列嶼	0	0	0
	中寮鄉	5	0	0		東沙	0	0	0
	信義鄉	20	0	0		南沙	0	0	0
雲林縣	東勢鄉	2	0	0		綠島鄉	2	0	0
	四湖鄉	2	0	0		延平鄉	5	0	0
嘉義縣	番路鄉	4	0	0		卑南鄉	8	0	0
	阿里山鄉	10	0	0		鹿野鄉	6	0	0
	大埔鄉	1	0	0		海端鄉	9	0	0
	東石鄉	9	0	0		東河鄉	6	0	0
	六腳鄉	3	0	0		長濱鄉	5	0	0
台南市	左鎮區	2	0	0		太麻里鄉	6	0	0
	龍崎區	1	0	0		金峰鄉	5	0	0
	將軍區	3	0	0		達仁鄉	4	0	0
	大內區	2	0	0					
花蓮縣	光復鄉	4	0	0	金門縣	金沙鎮	5	0	0
	豐濱鄉	3	0	0		金寧鄉	5	0	0
	瑞穗鄉	6	0	0		烈嶼鄉	3	0	0
	萬榮鄉	6	0	0		烏坵鄉	0	0	0
	卓溪鄉	7	0	0	連江縣	南竿鄉	1	0	0
宜蘭縣	三星鄉	4	0	1		北竿鄉	1	0	0
	大同鄉	9	0	0		莒光鄉	2	0	0
	南澳鎮	9	0	0		東引鄉	1	0	0
澎湖縣	西嶼鄉	3	0	0					
	望安鄉	3	0	0					
	七美鄉	1	0	0					
	白沙鄉	5	0	0					
	湖西鄉	4	0	0					

資料來源：全國教保產業工會 2018 年 2 月底彙整自全國教保資訊網

(附件二)全國非營利幼兒園分布

縣市	非營利幼兒園數	縣市	非營利幼兒園數
台北市	34	彰化縣	4
新北市	18	苗栗縣	4
高雄市	17	南投縣	3
桃園市	12	嘉義市	2
屏東縣	8	花蓮縣	2
台中市	7	基隆市	2
新竹市	6	雲林縣	2
台南市	5	新竹縣	1
宜蘭縣	4	台東縣	1

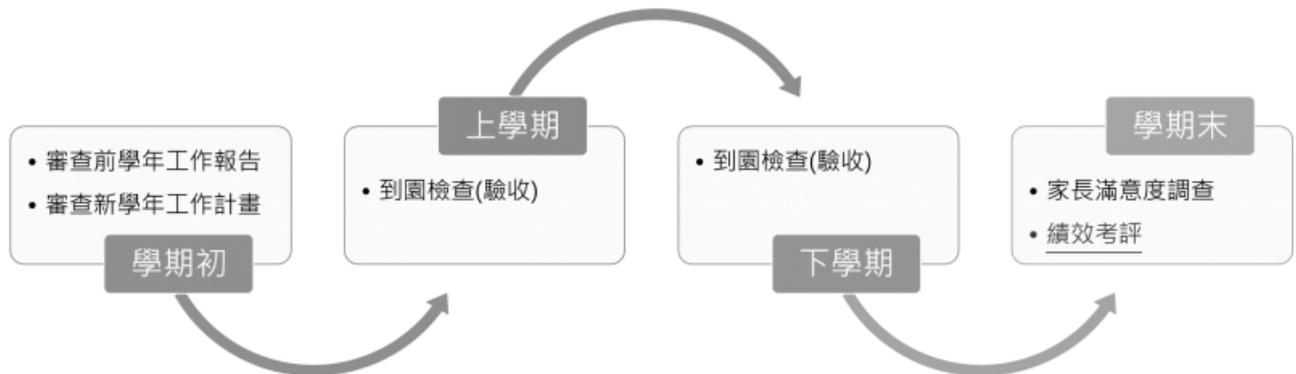
資料來源：全國教保產業工會 2019 年 3 月底彙整自全國教保資訊網

台灣學前教育公共化後園所輔導與品質維持

講者:林慧華／靖娟兒童安全文教基金會社會工作處 處長

壹、行政管理

目前非營利幼兒園的行政管理，責任主要落在直轄市、縣(市)政府主管機關上，依據「非營利幼兒園實施辦法」執行以下應定期辦理事項：



其中，工作報告及工作計畫的審查，主要目的在於確定具體目標及評估機制，以利定期揭露年度目標達成程度。而整個管理制度中最重要品質管理手段乃是績效考評，考評項目包含以下六項，以 70 分以上為通過，90 分以上該幼兒園所有工作人員得支領績效獎金，期能鼓勵所有工作人員更努力維持良好品質，但若未達 70 分，則最嚴重可能必須停止辦理幼兒園：

1. 年度預算執行情形。
2. 招收幼兒情形。
3. 收托不利條件幼兒情形。
4. 家長滿意情形。
5. 履約情形。
6. 各次檢查符合法令規定情形。

除了主管機關的管理手段外，導入外部意見另一個重要的品質管理機制，主要目的在更貼近使用者需求、同時融入社區系統中，與在地社區跟教保專業社群保持良好連結。實際做法除了進行家長滿意度調查外，目前也不少縣已要求非營利幼兒園應導入社會相關群體，如社區居民或專業公正人士，定期召開會議、監督幼兒園營運。

貳、會計及財務管理

以公共化為主要基礎的非營利幼兒園，其會計及財務處理應落實「公共監督」、「自主管理」兩大原則。所謂公共監督，其標的在於幼兒園的財務管理、決策運作過程及幼兒園運作內容是否符合幼兒需求，亦即不能在正常化教學之外，運用幼兒園經費進行其他業務，並須定期編制工作報告及財務報告、公開經費運作流向，園內員工更應避免有實質利益輸送之關係。

檢視現行非營利幼兒園的管理制度中，係依據「非營利幼兒園會計財務及經費處理注意事項」辦理，所受之各項政府補助及家長繳費等相關收入皆應專款專用，且主要原則如下：

1. 按原核定經費項目及期程確實執行；
2. 非經核准經費不得移作他用；
3. 建立會計制度，且財務獨立；
4. 經費收支保管及運用，應設置專帳處理。

此外，每學年預算須報主管機關核備、決算應經會計師查核、簽證，並與主管機關於指定期間內與主管機關之網站公告之，應公告內容如下：

1. 前學年度會計師簽證決算報告；
2. 資產負債表、收支餘絀表；
3. 當學年度收支編列明細表；
4. 其他經主管機關指定之報表及相關附註。

參、教學品質

目前非營利幼兒園須以教育部課綱為本，以幼兒日常生活為基礎，依幼兒發展階段設計課程，統整後以多元方式實施。實施重點並非教知識，而在於教能力，包括「覺知辨識」、「表達溝通」、「關懷合作」、「推理賞析」、「想像創造」及「自主管理」等六大能力：

1. 教保信念：應以幼兒為中心，啟發幼兒之身心發展並尊重個別差異。
2. 教學策略：
 1. 自主式學習：幼兒透過主動發現問題、整理訊息、解決問題。
 2. 建構式學習：提供多元學習環境，讓幼兒有充足的時間操作及學習。
 3. 合作式學習：提供幼兒與他人的互動機會，增進社會人際關係。

在績效考評指標中，對於教保服務的考評指標及考評方式明確點出非營利幼兒園應達到的目標：

1. 服務時間不低於契約規定；
2. 依幼兒年齡規劃不同層次目標之課程，同時段進行多樣興趣分組，並考量幼兒特殊需求調整課程；
3. 幼兒活動室內至少有 4 種不同區域之玩具、教具，且每區域能提供每位幼兒 2 種以上的選擇；
4. 了解幼兒家庭背景，並從在地的生活環境及社會文化資產中選材，設計實施符合幼兒生活經驗及文化回應課程活動；
5. 教保課程能與幼兒家庭互動，鼓勵家長參與、促進其親子關係；
6. 教保服務人員能依據課程規劃與目標，進行教學評量或省思；
7. 有計畫的規劃實施幼小銜接活動，主動促進家長、幼兒園與小學之聯繫交流；
8. 幼兒剛入園或每學期初進行幼兒發展篩檢；
9. 依據幼兒園發展篩檢結果，進行相關措施，包括通報、個別化教保服務計畫等；
10. 規劃幼兒學習評量，以多元方式進行，對於未能達成學習期望之幼兒，了解原因後提供必要的輔導與協助，並追蹤其學習狀況與輔導效果；
11. 落實教保課程中的形成性評量，每位幼兒留有個別學習檔案，且每生一年有三次總結性評量，並留有紀錄。

前述指標相當具體的說明了政府對於教保服務品質的要求，並希望透過指標標準化績效考評委員的標準，盡量避免不同委員的個人因素導致考評品質的的落差。除績效考評外，更積極的品質維護手段，在於輔導計畫的導入，許多縣市在委託非營利幼兒園時，在合約中明確要求非營利幼兒園必須申請教育部輔導計畫，導入外部之教保服務專業、提升教保服務品質。

無論教學品質、行政及財務管理品質的維持，都需要園內相關工作人員的配合執行。在目前的學前教育制度中，幼兒園應備人員包含園長、行政、教保服務人員、護理人員、廚工及清潔人員等，透過營運成本中編列在職進修預算，要求各幼兒園必須重視園內各工作人員的專業成長。然目前此等安排仍僅以一般幼兒為主要考慮，關於目前日益增加的特殊幼兒，除導入特教體系外，尚缺職能治療、語言治療、物理治療、心理輔導等因應特殊需求幼兒需配置之人力，尚待努力。

法國/德國之學前教育體系及其維持

講者:王兆慶／托育政策催生聯盟發言人

講者:黃喬鈴

法國托育政策簡介

1.國家和教會之間對於教育的衝突，是早期歐洲形成家庭政策與公共托育的背景力量。幼兒園覆蓋率高於 80%的國家，多數是天主教國家，特別是法國與比利時，他們是歐洲家庭政策的先驅，其幼兒園的發展可追溯於十九世紀。在當時，這些國家的公共托育目標是，國家試圖加強社會控制，讓各階層的兒童融入民族國家的價值體系。這種國家和教會之間的競爭格局，最終導致了公共托育的普遍主義。（Bahle, 2009）

2.十九世紀 30 年代，官方計畫開始為二到六歲的兒童提供免費、全天（8:00-19:00）的托育服務，目標是教育孩子秩序、清潔、尊重，使兒童成為「誠實、體面的基督徒」。其後，第一個共和黨政府通過了教學與學校分離的法律，1881 年立法成立公共幼兒園，作為自願性的、非宗教的，並與小學融為一體的教育服務，由國家承擔組織與資金責任。（OECD, 2004）

3.法國幼兒園立法於 1887 年，幼兒園界定為兩歲至六歲幼兒提供托育服務的機構。至 1901 年，已經有 75 萬 4 千名幼兒在六千個私人及公共機構中接受托育服務。但是 1903 年，政策性關閉了其中 60%的私立及宗教托育服務。（Martin & Le Bihan, 2009）

4.法國傳統上，將幼兒托育政策納入更大的領域：家庭政策。法國的家庭政策在歐洲是最明確而豐富的，最初並被視家庭工資的延伸。也因此，有人說家庭政策乃是法國社會保障體系的基礎，正如同貧窮救助之於英國、勞動社會保險之於德國。且由於十九世紀後期的人口低生育率及第一次世界大戰的影響，法國有強烈將兒童視為公共財的傳統，予以公共干預、促進生育，以保障未來的法國公民存續。（Martin & Le Bihan, 2009）

5.1946 年開始，幼兒園入學人數再度增加。1951 年入學人數達到 80 萬。1960-70 年代，增長持續。1977 年，入學人數達到 190 萬，幾乎全為公立、免費，以回應父母的需求。1980 年代因生育率緩步下降，學生人數相對減少，但因此調整了師生比。（Martin & Le Bihan, 2009）

6.公立幼兒園中並沒有師生比的規定，但是因人口趨勢，每班孩子歷年數量是緩步減少的。1960-1980 為平均每班 42.9 名兒童，2001-2002 年為平均每班 25.5 名兒童。（OECD, 2004）

7.在二十世紀初，資產階級家庭往往將孩子送入非公立幼兒園的幼稚園（jardins d'Enfants），但是二戰後，中產階級開始支持公立幼兒園。在二十世紀 60-70 年代年代，公立幼兒園入學人數達到普及。（OECD, 2004）

Table 1: Characteristics of the main forms of ECEC [in France]（OECD, 2004）

8.三歲、四歲、五歲的法國幼兒，幾乎 100%參加免費的公立幼兒園（écoles maternelles），兩歲的幼兒也有 35%參加。目前，幼兒從三歲開始，擁有參加幼兒園的「合法權利」。（OECD, 2004）

9. 幼兒園在法國有強烈的輿論支持和合法地位，被視為改善兒童的學校表現和減少社會不平等的制度，是形成法國公民的重要工具、為共和國做好準備，所以所有兒童都應成為政策目標，而不是將公民教育的任務留給家庭。而如今，幼兒園也是協助雙薪家庭，調和工作與家庭責任的制度，在法國人心中是一項非常受歡迎的長期政策。（Martin & Le Bihan, 2009）

10. 二十世紀 70 年代，托育再次成為歐洲的重要政治及社會議題，但這一次的歷史背景完全不同。現在主要的問題的不是教育，而是女性就業。特別是法國，和美國、德國的男性養家模式相比，有一種職業婦女的傳統，故形成有利於幼兒托育服務發展的背景，為其高度合法性打開了大門。其家庭政策的概念可描述為：以工作的父母為榜樣。由於比利時和法國是擁有最「現代化」公共托育的國家，他們在家庭政策方面可謂與北歐國家匯流。（Bahle, 2009）

11. 二十世紀 70 年代，「家庭政策基金」（caisse familiale）仍然持續支持法國公共托育發展。特別是為了 3 歲以下嬰幼兒照顧和支持女性全職就業，引入一系列明確措施，促進不同類型的集體日托發展，密特朗總統的第一任期（1981 年）並承諾增加 10 萬個日托名額。（Martin & Le Bihan, 2009）

12. 在法國，父母照顧〔對 3 歲以下嬰幼兒〕仍發揮作用，相比之下祖父母反而不那麼重要。父母照顧的替代方案不是祖父母，而是托育中心，以及高度發達的家庭保母。（Bahle, 2009）

13. 在法國，公立幼兒園教育模式的一些特點（長期的假期，授課時間不一定與父母的工作一致），較無法最佳地適應工作父母的需要。（Martin & Le Bihan, 2009）正規公共幼兒園的開放時間以外，父母必須支付額外的托育費用。（Bahle, 2009）在課餘時間，週三或週六下午，幼兒可以參加付費的照顧及才藝服務（recreation center, CLSH）。（OECD, 2004）

14. 法國的公立幼兒園完全融入國小教育系統，指導原則、開放時間和行政管理和小學一致。公立幼兒園不收取費用，通常位於獨立的建築物，與小學相鄰。學年內上課時間為 8:30-12:00 及 14:00-16:30。公立幼兒園三歲、四歲、五歲分別編班，混齡較不常見。兩歲孩子多的學校，可能獨立編班，也可能與三到五歲孩子合班。（OECD, 2004）

http://ecole-maternelle-guidel.over-blog.fr/pages/Horaires_calendrier_scolaire-281956.html 一所法國公立幼兒園的服務時間表：

（無週三，藍色為課程，黃色為用餐，白色為課外）

15. 法國晚近出現工時延長、工時不規則化的趨勢。這些不斷變化的就業模式也在影響托育服務，托育服務開始緩緩適應這些非標準的工作時間需求。不過，法國 1998/2000 年的 Aubry 法案將工時縮減到每周 35 小時，促進了工時的重組趨勢。雇主開始運用工時減少組合方法（RTT）來回應政策，包括增加休假、縮短每日工時、重組排班等等。雖然工作時間的不可預測性、非典型時間的增加，都導致工作與家庭生活協調的困難，但 RTT 對於有小孩的母親來說是較為滿意的，可以改善工作及家庭衝突。只是對托育服務的開放時間也是挑戰。（OECD, 2004）

16. 師資培訓方面，為了成為 2-11 歲兒童的教師，已獲得三年制大學學位的人可以參加國家考試，考試失敗率相當高，考科包括法語、數學、科學論文、藝術、體育，以及口試。通過考試的人，再報名參加一年的 IUFM 專業訓練（約 450 小時），始得到教師資格。教師是國家雇員，按照教育部公務員制度敘薪。另外有 ATSEM (agent territorial spécialisé des écoles maternelles) 人員，其資格為持有 CAP 證書，與教師合作，協助日常清潔、如廁、偕同教學等。ATSEM 人員由地方政府雇用。（OECD, 2004）

參考：<http://www.grandiravecnathan.com/a-lecole/la-garderie-avant-et-apres-l-ecole.html> 您的工作限制並不總是與幼兒園的時間表（8:30 - 16:30）兼容。在家長的要求下，越來越多的市政當局正在

建立一個課外托兒服務，由市政府或協會管理，入學前和放學後的晚上，您的孩子都會受到成年人的照顧。課外日托完全獨立於學校，工作人員可能包括 BAFA、ATSEM 證書者，通常每天 2-4 歐元。

17. 近年家庭政策關心的問題本質其實是就業，兒童相關政策其實是管理勞動力的一種方式，例如：引導低技能和失業母親走出勞動力市場，照顧自己的孩子，以及協助受教育、高薪的母親，維持工作與家庭的平衡。對於這個以就業為目標的解決方案來說，照顧品質、幼兒健康、性別平等，反而是比較次要的問題。這也是歐盟力推的「社會投資」戰略的問題，其中心主旨不是提升女性相對於男性的權力地位，而是為了促進女性就業達成的經濟潛力；其中心主旨也不是創造兒童的美好童年，而是動員兒童做為未來的就業者。女性和兒童，都是社會投資體制下的勞動力市場商品，而不是權利的主體。（Martin & Le Bihan, 2009）

18. 男性缺乏參與照顧幼兒，在法國的政府議程中也沒有被視為問題。法國公共政策，沒有對於家庭中的文化價值觀和性別權力關係提出具體對策。（OECD, 2004）

參考文獻 OECD, 2004. Early Childhood Education and Care Policy in France. Directorate for Education, OECD. Bahle, T., 2009. Public Child Care in Europe: Historical Trajectories and New Directions, in Scheiwe, K. & Willekens, H. Eds., *Childcare and Preschool Development in Europe: Institutional Perspectives*. Palgrave Macmillan. Martin, C. & Le Bihan, B., 2009. Public Child Care and Preschools in France: New Policy Paradigm and Path-dependency, in Scheiwe, K. & Willekens, H. Eds., *Childcare and Preschool Development in Europe: Institutional Perspectives*. Palgrave Macmillan.

德國托育政策簡介

Note, O. C. (2004). Early childhood education and care policy in the federal republic of Germany.

1. 德國正在轉變的過程(a situation of transition)，部份源自於人口、社會、經濟的變動：越來越少的孩子、越來越多只生育第一胎的家庭、人口老化、更多職業婦女，高教育程度女性 (graduate women) 不生育，皆成警訊之一。政策需要基礎性的改變以因應社會變遷，特別是強調透過 ECEC 支持雙親工作，以財物/現金支持家庭的方案已經足夠，現在需要的是，投資更多基礎建設—給 3 歲以下孩子更多的服務、給 3-6 歲更多全日的幼兒園、更多學齡孩童的照顧。更精確的說法是，在西德投資建設更多服務、在東德則是維持並擴張既存的公共建設。

2. 義務教育為六歲，一二年級，一周 23 小時；三四年級則增加到 27 小時，就學時間非常短。小孩會回家吃午餐、做功課，或在媽媽的看顧下進行這些活動。就學年齡的幼兒照顧服務與大部分職業婦女的工時非常不相容，除非找到部分工時工作，符合學校開放時間。

3. 統一之前，東德跟西德的機構服務有三個主要差異 (1) 東德的服務供給量遠超於西德 (2) 東德的服務對象明確指向工作家長，因此傾向以全天服務為主。西德僅在大城市有相當程度的 Krippe and Hort (課後托育) 和全天的 Kindergarten，最常見的 Kindergarten 也僅提供半天服務，最多四小時，且未供午餐。1996 年實行 3-6 歲兒童有權利入學，特別是為了這些半天服務 (3) 西德的 Hort (課後托育) 多半是與學校分開的

4. 西德 ECEC 的發展越趨東德的模式，強調滿足在職父母的需求：3 歲以下服務、開放時間較長的幼兒園、學齡兒童照顧納入學校體制。

5. 統一之前，居家保母只出現在西德，但也開始漸漸出現在東德，因為統一後，東德的孩子減少，機構關閉而釋出一群照顧工作者，但居家保母在德國仍不常見。也可能是東德的家長偏好機構服務，或是不清楚居家服務。

6. 在統一之前，ECEC 服務的提供，東西德有極大差異。到 1989 年，西德的幼兒園覆蓋 3 至 6 歲人口的 70%；在東德，幾乎完全覆蓋，且所有地方皆可提供全 天服務。西德 3 歲以下的機構與居家（Krippe 和 tagesmutter）覆蓋率不到 5%，且大部分位於西柏林，漢堡和慕尼黑；而東德的覆蓋率為 56%。學齡兒童照顧也一樣，西德覆蓋率 6%，東德幾乎完全覆蓋。簡而言之，西德在西歐為最低水平供應，而東德與北歐國家擁有相同水平。

7. 統一後，東德部分服務大幅下降，因為父母就業和子女數量減少，需求下降。如果沒有聯邦的專款資金支持 ECEC 服務，情況可能會更糟，這筆 5 億歐元資金，為 地方當局提供了大量補貼。統一之後的初期，下降情況已經穩定，而兒童人口下降確保了覆蓋率保持不變，甚至增加。在 1990 年代，西德的服務供給量增加，特別是幼兒園，也是因著 1996 年兒童有權（entitlement）進入 part-time 的照顧服務。

8. 至今，東德和西德供給的機構服務仍然存在顯著差異，談到整體國家的供水水準時要考慮，數據通常隱藏很大的地方差異。這些數字不包括家庭日托，且沒有例行、可比較的服務使用統計，也沒有使用者和非使用者的基本調查。

2002 年 西德 東德 德國？ 3 歲以下覆蓋率 2.7%（1994 年 2.2%） 36.9%（從 41%） 8.5%（1994 年 6.3%） 3-6 88%（1994 年 73%） 105%（從 96%） 89.8%（1994 年 77.2%） 6-10 6.4%（1994 年 5.1%） 67.6%（從 58.2%） 14.2%

9. 東西德服務供給的水準差異大，在西德，工作父母很難找到足夠時間的照顧服務。根據研究的訪談可證實，特別是 3 歲以下的服務，西德有大量的等待名單，而東德 可以按需求提供，如果在特定的中心沒有，則可以在同個城市的其他地方找，某種程度也反映東德實現了托育權利（entitlement），如，在勃蘭登堡，兒童進入幼兒園的權利已延長至每天至少 6 小時；在圖林根（Thüringen），從 2 歲半到 14 歲有權獲得 ECEC，和全天的服務。

10. 提供者 歷史上，志願組織致力於提供服務，1998 年，西德幾乎三分之二（60.6%）的 幼兒園、近半（47.4%）3 歲以下服務是由志願組織（freie Träger）提供。主要的志願組織為教會-天主教或新教，宗教團體成為主要提供者，為德國的特色。教會經營的服務對任何家庭開放，但如果沒有足夠的供給，通常會優先支付教堂稅的教會成員子女。

11. 在東德，也有著截然不同的歷史背景，1998 年公共部門是主要提供者（öffentliche Träger），供給了約三分之二 3 歲以下和 3 至 6 歲服務，但自 1998 年以來下降，因為大多數州和地方當局鼓勵轉移至私人提供者。例如，在我們訪問過的圖林根州，地方當局將七個中心從直接控制轉移到一家非營利性 公司，當地政府保留控股權（controlling interest），ECEC 服務內，自願提供者的角色從 1991 年的 5%增加到 2004 年的 55%。勃蘭登堡州則是更加重視由公共提供服務，大多數服務 仍繼續由市政當局提供。

12. 提供者還有其他三種類型。(1) 首先，有些 ECEC 服務是由家長團體運作，父母倡議（Elterninitiative）。我們參觀的例子為，該服務提供 50 位 12 個月至 12 歲的兒童。服務提供者是聘用人員，和其他 ECEC 服務一樣，但父母會被期待用各種方式協助中心，該中心就成立由父母選舉而成的委員會管理。(2) 其次，為雇主替員工提供的 ECEC 服務，但這不常見。研究參觀了西德，由一家僱用 400 名工人的紡織公司資助，該中心照顧 18 名 2 至 6 歲兒童，免費提供給 工作人員。事實上，中心的供給大於需求，因為，大多數父母更願意在他們的居住或與親戚一起安排兒童照顧，因此相鄰公司也可以使用。(3) 最後，只有少數營利的私人服務（privat-gewerbliche Träger），對整個系統影響不大。

13. 資金哪裡來 行政層級 funding responsibilities State 小部分 regional (Länder) 大部分 local level (municipalities) 大部分

德國 ECEC 服務的 funding，其實很複雜，因為 16 個州各自負責有自己的資金安排，意味著有 16 種安排，如專家所說：沒有所謂的德國的資金體系！

14. 不同於其他歐洲國家，由於權力分配，聯邦對 ECEC 服務的基本資金沒有直接角色。這意味著運營成本的資金來自四個來源：(1) Länder (2) municipalities (local government) 市政（地方政府）(3) 提供者 (4) 父母

如果地方政府為提供者，則必須增加提供者的份額。廣義來說，前兩個（地方政府、提供者）支付 75-80% 的成本，父母支付 14%，其餘為 freie Träger（志願組織）。然而，提供者的比例正在下降，因為他們幾乎沒有營收。例如，教堂稅正在下降。整體的大原則是，父母應該為所有服務做出貢獻，包括 3 至 6 歲的幼兒園，這是一項權利（entitlement）。然而，父母收費與收入有關，低收入家庭可能不需要支付費用，或一家庭的孩子數（即第二個或後續孩子的費用減少）。但即使減少費用，一些低收入和移民家庭也不願意將孩子送到幼兒園，這是由於經濟原因還是其他原因尚不清楚，這部分的研究很少。

15. 每個 Land 都有自己的資金公式。其中一個最明顯的差異是，市政 municipalities 支付的金額（從 30% 到 83% 不等）和父母（總運營成本的 10% 到 20%），這數字在各州之間以及類型之間差別很大。在一些州，如 Nordrhein-Westfalen，父母費用由 Länder 管理，而在其他地方，父母支付的金額因 municipalities 而異。

16. 家庭日托沒有管理基準，直到今天，收托三個或更少孩子的 Tagesmütter 不需要獲得許可，因此不受管制。即使家庭日間照顧者，照顧三個以上的孩子，在許多情況下，不會申請護理執照，也沒有進一步的監督管理。日托市場的灰色地帶由父母和照顧者自行協商。人們普遍認為，國家不須介入，當父母與其他家庭如何安排照顧孩子。或是照顧少於四個幼兒與許多母親每天照顧的情況相似，沒有國家的監管，也是安全的。令人放心的是，幾個州對的家庭日托給予支持，但他們的報酬非常低。

17. Tagesmütterverein Reutlingen (TVR) 是一個非營利組織，自 1973 年以來一直在巴登 - 符騰堡州的羅伊特林根鎮內及其周圍組織家庭日托（巴登之鄉 - 符騰堡州現在有 52 個這樣的組織，比大多數州都多。它為當地的家庭日托提供一系列服務：發掘潛在的工作者、初步培訓服務、支持在職訓練、媒合家長、向社會倡議這項服務模式。由地方當局資助，TVR 實際上組織了當地的家庭日托系統，儘管家庭日托照顧者是自營者。我們被告知，沒有父母會使用非會員的家庭日托照顧者，意味著他們必須接受 TVR 的培訓。TVR 還設定收費標準，TVR 由八名 Sozialpädagogen 或社會教育者（即在高等教育層面接受過培訓的專業人員）擔任。Schoyerer, G., & Weimann-Sandig, N. (2015). Family Day Care in Germany – the gap between vision and reality. *Journal of Early Childhood Education Research*, 4(1), 2-21.

在德國，居家托育長期以來屬於非正式兒童照顧，直到 2006 年居家托育納入 ECEC 體系，居家托育附有法定的教育保育功能。本篇研究提供全面的視角，看居家托育在德國量的發展，質的方面則因為有更多的公共支持，像是適當的諮詢系統或資格條件。日間托育的發展和法律賦予的功能仍然存在差距，也就是家庭托育質的提升並未趕上增加的量。

過去兒童照顧僅關注 3-6 歲，1970 年代男女外女主內的傳統價值動搖，隨著女性外出工作，調和家庭與工作的論述出現，兒童照顧需求增加。

舊時代日間照顧中心是權威式的教育，孩子被視作無自主能力的個體，1:30 的照顧，成人的工作就是好好看著孩子，而不是依據孩子的能力與發展提供保育教育。直至 1970，居家托育以一種反向概念出現，不同於日間中心照顧的保守、嚴格，反而視更友善家庭的照顧模式，特別是，育有自孩的媽媽或當孩子已經上學的媽媽開始尋求保母這項有意義的工作。

我們可以將居家托育視為另一種托育模式，或是日間照顧中心的競爭對手，但他不被政策支持。長期以來，在德國只有高收入、高教育的家庭負擔的起居家托育，且不同於中心規律的服務提供，使用者有更多的要求。

1990 年代末，因為生育率降低、老年人口比例提高，德國的家庭與勞動政策又開始轉變，需要更多女性進入就業職場，作為照顧老人的勞動力。讓女性生涯結合工作，成為勞動市場主要政策。

家長對於額外的家庭照顧(extra-familial care)也有期待，從教育政策的觀點，日間照顧，不能僅是照顧，還要有教育的功能，對孩子的發展有正面影響，甚至影響到未來的學校教育與專業養成。

當居家托育成為 ECEC 的一環，也就面臨這樣的挑戰與期待。

研究目的 1. 描述近期德國家庭托育的發展 2. 主要通過多方法縱向研究...各種研究方法 3. 指出未來可發展的趨勢

兒童照顧聯邦政府決定從 2013 年確立一歲孩子的合法權利(legal entitlement) 2008 年 Childcare Funding Act 為確保有足夠的托育服務及加速擴張，不能僅靠機構式的照顧中心(childcare centers)，也要擴張 30%的居家量(Family Day Care)。

從 2005 年起，居家照顧跟日間中心照顧在 ECEC 之下有相同且全面的任務。這意味居家照顧從一個補充性質，轉變為帶有公共責任、且有保育教育的功能。再加上居家托育長期以來未被管理，在私領域中僅受些微標準規範，甚至會被視為非正式的活動/工作，並無法提供適足收入、教育，且僅是個別市政規範的事情。

2006 年居家托育量的發展

過去 3 歲以下在居家托育的孩童數大幅增加 2006 年至 2013 年 8 年間 東德(深色) 3 歲以下在居家托育的孩童從 9031 位上升至 21522 位，增加 1.83 倍。西德(淺色)從 20969 位上升至 70841 翻 3 倍

保母人數的增加沒有隨著居家兒童增加而增加，自 2012 年新加入的保母數甚至在下降。

新加入的保母數量有限的原因有兩個，(1)一名保母的收托人數上增加(2.1 名上升為 3.2 名)。(2)托育工作的勞動條件不吸引人，自 2011 年以來，保母有義務支付社會安全保障、同等的納稅義務。此外，各地方政府關於食品衛生有不同實施準則，也可能導致保母人數下降。

2006-2013 年，居家托育兒童數，及保母平均收托數（德國聯邦統計局，2013 年兒童和青少年福利報告）

2013 年，共有 139668 名 0 至 14 歲的兒童在居家托育。同年，約有 190 萬兒童在中心得到照顧，說明機構式服務的主導地位。2013 年所有兒童(0-14 歲)/3 歲以下兒童的照顧安排

保母的資格、許可和管理

對保母的資格審查為保障居家托育質量的工具，如果沒有通過青年福利辦公室(youth welfare office)的資格考試，不得將兒童送給該保母。

資格審查範定在聯邦法律和 SGB VIII，包含兩項：(1) SGB VIII 第 23 條，制定居家托育的教育和照顧的質量要求，包括對保母的資格要求(2) 根據兒童和青少年福利發展法 (KICK)，在 SGB VIII 第 43 條中，獨立監管居家保母的資格。

一位被認可有居家保母資格者：(1) 個人特質具有專業知識，願意與父母和其他保姆合作(2) 有佈置專屬兒童的空間(3) 擁有知識，為了用在提供孩童活動、為取得合格的職業訓練

如果居家保母有以下情形，需要保持良好能力(1) 公共支持，由公共青年福利的市政資助(2) 經授權，即法定許可，包括政府支持的私人居家托育

- 在父母家庭以外的同一時間照顧一個或多個孩子，和至多五個外國孩子
- 每週超過 15 小時
- 在白天某特定時間，無論是白天，傍晚還是夜晚
- 反對支付（根據§23SGB VIII 公共責任的付款，或任何形式的財政捐助）
- 照顧超過三個月。

先檢核保母是否具有資格的檢查，是居家托育的特點，在其他教育領域不存在。最後，如果相應的人沒有足夠資格，這個工具可以在保姆資格認證前檢查個人和社會能力，干預他的托育。因此，確定資格的程序對於保母未來提供的服務質量是重要的。這些假設在德國尚未經過實際驗證，但國際研究已證實。

與日間照顧中心相反，中心是在嚴格管理的硬體設備內進行。2013 年在居家的 139208 位兒童，46%在 5 人或以上的照顧比

德國的居家托育形式

在德國，大致有四種托育模式：(1) 父母家庭內的家庭日托(到宅):保母受家長雇用，nannies(2) 到保母家戶的日托(在宅):提供私人且適合兒童的空間，如果沒有提供任何教育，保母收托上限五位。如果他們有教育資格，收托數不得超過機構。保母在自家提供的服務，需要得到青少年福利辦公室的許可和獲得照顧的許可。(3) 出租房間的托育-集體家庭日托 Group Family Day Care:此項非由德國立法統一規範，而是對聯邦州有保留空間，可能的規範有一出租房間需有足夠遊戲空間、刺激的設計、適當的遊戲和硬體、事故預防和良好的衛生條件及睡眠區。在聯合收托中，每名保母都需要獲得官方許可才能工作。保母必須對其子女負責，確保托育環境“與家庭生活相似”，及接受兒童與其他保母間的關係。

有些州不承認聯合收托，批判性認為，聯合收托對機構式現有的規範產生負面影響，might advance to a "kindergarten light"。但從保母的角度來看，特別是聯合收托，可以促進交流，收入也更多。但關於聯合收托提供的教學質量，目前為止鮮為人知。

德國的居家托育區域間有不同的發展趨勢，在德國東部，集體家庭日托比例很高；在德國西部，則是以照顧 1-2 個孩子為主(48%)。

照顧 1-2 位孩子的保母，主要是作為家庭的額外收入，在德國東部更多保母是將居家托育作為主要收入。居家托育與個人的就業關係也值得考量。

居家保母的就業關係就業型態

目前為止，德國的居家托育為獨立的經濟活動。根據估計只有 2-4%的在職保母有社會保障扣除 subject to social security deductions。自營業者的優勢是可以獨立安排日常工作，缺點是經濟上的個人責任，特別是支付社會保險、長期保障生活收入。

大部分的受雇者都受社會保險保障，承擔疾病事故等風險，而自營業者須自己支付社會和長照保險。如，如果保母月收超過 395 歐元，則能將她納入其丈夫的家庭保險中，必須自行納保。如果保母的月收超過 450 歐元，必須支付養老保險費用。第三種責任保險也是活動的組成部分。自 2009 年 1 月 1 日起，保母必須為家庭日托活動的所有收入納稅（這包括接受補助的所有收入、材料費的報銷），而不管他們照顧多少孩子，以及有多少收入已私下或公開支付，以前只有私人收入才納稅。

在不同地區保母的平均收入差異很大，儘管根據聯邦法律，居家托育被接受為同等形式的托兒服務，但並非所有聯邦國家都實踐真正的平等權。因此，在一些州中心的托育是免費的，但父母卻必需付居家托育費用。此外，保母通常只能依實際工作時數提報費用，也就是當兒童生病或父母 休假期間無法有固定收入。

保母資格與培訓

聯邦法律 SGB VIII §23 指出，保母職業前須取得資格，並提供保育知識的證明。SGB VIII 未提供資格的級別。除了團體家庭日托外，不需進行教學培訓(pedagogical training)。資格由地方當局訂定，導致德國的保母資格程度差異很大，有從教育專業資格到沒有任何資格的人。

2013 年，大多數保母已完成居家托育的資格課程，主要是至少 160 個小時或更長時間的訓練。儘管如此，與兒科護士、社會教育或教育者相比，這些資格並非專業資格。2013 年，有近三分之一（31%）的保母受過高等教育。

然而，目前缺乏居家托育人員資格標準化的討論，居家托育行動計劃(Action Program Family Day Care)曾推動促進從居家保母到教育工作者的專業教育，但兩年的試用期後已停止，不僅是沒有需求，重要的是德國仍然缺少標準的居家托育人員資格規範。由於居家與日間托育的資格條件不一致，或居家的資格未凸顯或被標準化，家長也會擔心。

居家托育的品質與品質保證

如前述，保母的正式資格水平相當低。至今有關教育質量和兒童發展的相關研究實證居家保母和中心相當。

如，德國 NUBBEK 研究（Tietze 等人，2014 年）比較三歲以下兒童的居家托育和托兒所，發現教學水平幾乎沒有任何差異，兩者都獲得教學質量的中等分數。作者提出有可能是過度推論。如果看看 Ahnert（2010）和 Ahnert 等人的會更加混亂，由居家保母照顧的兒童有高的依戀質量（AQS），平均而言，認知發展（BSDI）的高於日間托育中心。但各種類型的保育員在相同大小的樣本中，因此這個結果不能僅歸因於人員資格。

地方的諮詢系統和支持對於居家托育的擴張跟維持質量非常重要，提供居家保母系統的專業控制，解決保母和父母的問題。目前的結果指出，保母的諮詢和支助系統往往沒有足夠的人力，以提供保母建議與支持。此外，該系統需要額外資源，以利依照法律條款中的設置要求。

未來展望 德國的居家托育經歷高度動態的發展，且正在進行中這一發展仍在繼續發展。合併進兒少福利，在其他歐洲國家，居家托育普遍，但僅在法國，奧地利、比利時或北歐國家等少數國家有高度的制度建立。

聯邦法律規定，在市政層級的低級別的管理，導致居家托育在區域有不同的發展，不僅形式有別、提供的活動內容、人員資格條件。雖然居家托育的特殊性在於基於保母和孩子間的個人關係，也模擬家庭式的日常生活，從經驗的角度來看，家庭托育的具體問題仍然不明確。

儘管現存懸而未決的問題，但目前關於教學質量的調查結果指出，兒童發展研究指出，居家照顧的嬰兒，相較機構，表現更高的依戀質量，及更高的認知發展。可能可以歸因於有利的照顧環境—小團體，且與機構日托相比，居家托育父母的滿意度更高。

未來居家托育更進一步要討論的方向是（1）居家保母的地位、專業和資格的發展，（2）地方政府須建立諮詢、支助系統（3）將居家托育納入當地的托育系統。

儘管如此，在未來幾年內，應該考慮如何進一步擴展居家托育數量，保母需要更組織，使他們能夠長期受到保障，並繼續提供照顧。

Zierow, L. (2017). *Regulating Child Care Markets. Center-based Care vs. Family Day-Care in Germany.*

過去二十年公共托育是政治和社會上的重要議題，受補助的普及照顧(subsidized universal care)不僅被視為正面且有效影響兒童發展的方式，也可以促進女性勞動參與。過去有托育對女性就業的影響、對兒童成就的影響。但少有研究關注政治決策(透過規範)影響兒童早期教育、托育市場

研究目的： 1. 政策目標是增加托育供給，但又更嚴格訂品質管理，這兩者如何影響托育市場？ 2. 又如何影響兒童發展？

1990s 3-6 歲幼兒有權使用托育服務 2008 年聯邦法宣示 一歲以上幼兒有權利使用托育服務(從 2013 年開始) 因此機構、居家托育必須擴張，以達法規對幼兒的保障。

居家跟中心皆是公共補助(publicly subsidized)，所以家長負擔(parental fee)近乎相同，且兩種托育模式的規範迥異：機構有嚴格的管制，如人員配比、設備；居家只要低的教育程度、且是在家提供服務。

供給托育服務的責任在最低階的 local level (municipalities) 訂定管理規範 state 為了符合聯邦法，各 state 如何在擴張服務之下衡量質與量

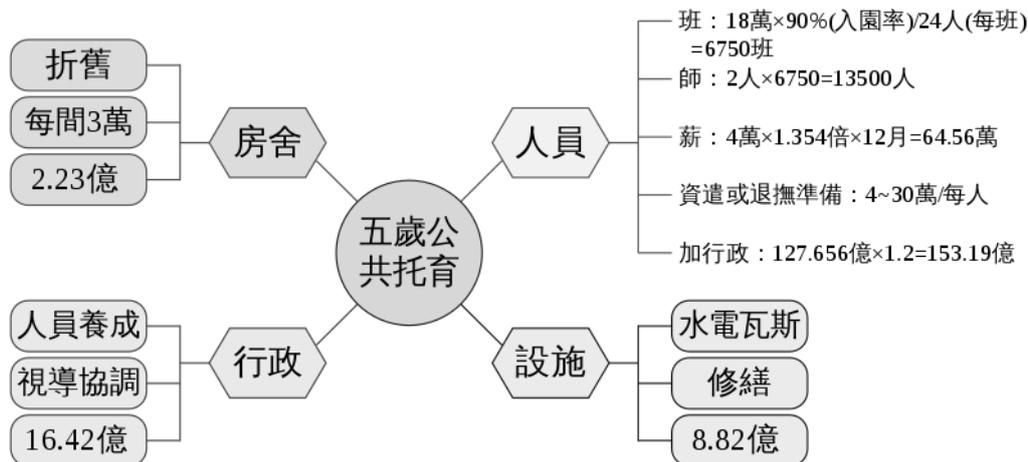
研究發現 1. 居家托育主要擴張在 每人 GDP 低、每一居民生活空間較小、女勞參率較高的地區，意味擴張居家托育是經濟上的誘因，因為對地方來說，設立居家保母的成本比設立中心還低。對於貧困區域來說，擴張居家托育可增加托育服務量，以達到聯邦法規範。 2. 提高人員資格（受訓時數增加），起初降低居家托育的比例，但卻可以吸引更多家長使用，尤其在富裕地區 3. 和過去研究不同，居家托育比例增加，對兒童發展沒有不利影響，反而讓孩子在社會情緒的技巧與動機方面受益匪淺。 4. 居家托育是最有效調和擴張托育服務的作法，一方面不造成政府太大負擔，一方面又不損及兒童發展。

台灣學前教育公共化需要多少錢

主持人:丁志仁／振鐸學會理事長

壹、每推動一年學前教育公共化，所需經費設算

要說明學前教育公共化需要多少錢，我們用以下的圖示來分四方面講解。



※另有一次性支出：改建幼兒兒園教室，每間教室改建經費 100 萬，每年級為 67.5 億，之後每年編列折舊與修繕費用。

依上圖，我們將五歲「國民幼兒園」經費設算分成四大部分：

一、直接人事費

1. 每一年齡層幼童估為 18 萬人。
2. 入園率估為 90%。
3. 平均每班人數為 25 人。(有人主張 20 人，待討論)
計算下來全台共須 6750 班
4. 每班編配兩位「學前教育工作人員」擔任教育的工作。
5. 每位「學前教育工作人員」的基本月薪設為 4 萬，外加勞保、健保、勞退外加一個工作獎金，須乘 1.354 倍。
得到每師每年的基本人事費為 64.56 萬。
6. 並同時要準備每位老師離職給與，自願離職時不用給與，資遣時須給與月薪 4 萬，退撫的人每年適當的所得替代率來算(0.72)，估計國庫每年再分擔準備金 30 萬(不含個人提存的準備金 7.5 萬)。
本推計採高推計 30 萬。如能採取個人帳戶制則最理想，自願離職與資遣都能帶走個人帳戶中的儲金。
總的原則是：不衍生未來的隱藏債務。
7. 以每 10 名教育人員，配置兩位行政人員的比例處理各項第一線服務工作。
估計每年人事費約須 153.19 億。

二、現場設施

1. 以兩班為一園，約 3375 園。

2. 每園每年水費 2 萬。
3. 每園每年電費 14.4 萬。
4. 每園每年瓦斯費 3 萬。
5. 每生每年修繕費 1400 元，每園每年修繕費 6.72 萬
 $(2+14.4+3+6.72) \times 3375 \text{ 園} = 26.12 \text{ 萬} \times 3375 \text{ 園} = 8.82 \text{ 億}$

三、房舍折舊

1. 國民幼兒園以運用現有土地、房舍為原則，不另估土地購置與營建費用
2. 每班估常態使用一間教室
3. 每間教室或辦公室的折舊估為每年 3 萬
4. 每 10 間教室再加估 1 間其他空間
 $3 \text{ 萬} \times 6750 \text{ 班} \times 1.1 \text{ 倍} = 2.23 \text{ 億}$

四、政府行政經費

前三部分經費總和為 164.23 億，以其十分之一 16.42 億為政府行政經費，用以支持：

1. 養成「學前教育工作人員」
2. 維運學前教育視導
3. 協調預算就位與房舍取得

小結

合計上述四大項目，五歲國民幼兒園方案每年約需 180.65 億。

從設算架構來看，本聯盟的國民幼兒園方案有以下特性：

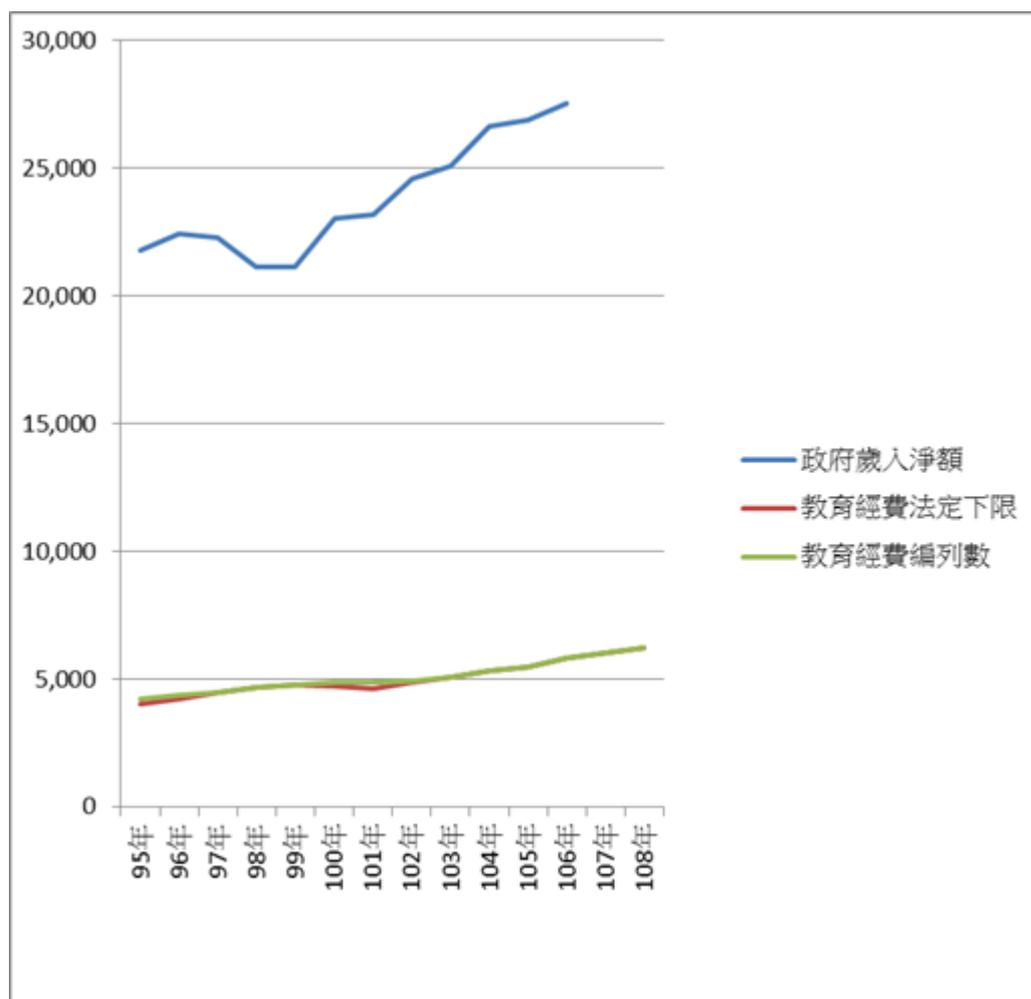
1. 非強制入學，是「人民的權利，政府的義務」。
2. 平等參與、公益規準、公部門負擔經費，是真正的公共化。
3. 運用「教育是精神國防」時期(該時期每年學童人數 40 萬)，將國中小平均鋪到全國每一個角落的遺惠。
4. 學前教育人員的勞動條件高於非營利幼兒園，但不如教師及公務員。
5. 學生學習條件遠高於目前。

2019 年教育部在學前教育的預算

1. 公立幼兒園：13 億
 - 一般家庭：免學費
 - 低收入、中低收入家庭：免繳費用
2. 非營利幼兒園：17 億
 - 每人每月繳 3500 元以下。
 - 第三名子女每人每月繳 2500 元以下。
 - 低收入、中低收入家庭：免繳費用
3. 準公共教保，給私幼：47 億
 - 一般家庭：每人每月繳 4500 元以下。
 - 第三名子女每人每月繳 3500 元以下。
 - 低收入、中低收入家庭：免繳費用
4. 擴大發放育兒津貼，2~4 歲，綜所稅率未達 20%：61 億
 - 每人每月發 2500 元。

- 第三名子女每人每月加發 1000 元以下。

貳、財務推動路徑



上圖是民國 95~108 年，政府年收入與教育經費之間的變化：

1. 我國法律對政府編列教育預算定有下限，只能編更高，不比偏更低。這個下限以政府前三年歲入淨額乘以一定比例，此比例在民國 100 年是 21.5%，目前是 23%。
2. 歲入淨額不含舉債收入，教育經費沒有要舉債辦教育。
3. 由於這種制度設計，只要政府收入增加(不管支出是不是也增加)，教育經費編列下限就會跟著水漲船高。
4. 除金融海嘯外政府收入會自然成長，如民國 92 年是 1.85 兆，106 年增為 2.75 兆十四年間增加 9000 億。
5. 造成的結果就是教育經費長期而言年增 154 億，每七年要增加約 1000 億。
6. 教育經費下限在民國 95 年是 4019 億，十四年後的民國 108 年是 6215 億。增加了 2000 億。

由於政府歲入逐年升高，過去 14 年間，教育經費法定下限每 7 年會提高約 1000 億。過去「去化」新增教育經費有以下途徑：

1. 12 年國教
2. 降低每班學生人數
3. 增加每班教師編制
4. 網路與資訊建設，及水電
5. 節節升高的退撫支出

6. 倡議活化教學

但在兩年前，其實已編不出足夠的教育支出去達成法定下限，此時推動學前教育公共化，正是時機：

1. 應修改《教育經費編列與管理法》建置中央教育發展基金。
2. 中央與地方政府應分工合作配置學前教育公共化之經費——透過教育經費基本需求差短補助，各縣市負擔公共學前教育的基本部分，其差短部分由行政院一般教育補助中予以補足。

我們建議增加《教育經費編列與管理法》第十三條的第二項為：「中央政府得設立中央教育發展基金，應專帳管理，教育部主管預算於年度終了時應將預算賸餘滾存於基金，供未來年度繼續使用。其收支、保管及運用辦法由教育部定之。」

其作用為：

1. 建置學前教育公共化的財源籌措可以混搭年度預算與基金預算，使跨年規畫容易落實。
2. 可以管理公庫財源，也可以管理非公庫財源。
3. 每年教育經費法定下限得以滿足。
4. 運用經費時不必急於每年用光，擲節使用可以滾存到來年最有效益的時間點來執行。

從零歲開始學習環境場域探討

講者:林宏裕／台灣家庭生命教育交流推廣協會 顧問

一.生命的千日關鍵之鑰

1. 從腦科學發展來看
 - A.從-9 到+9 的出生之旅
 - B.突觸爆發後的用進廢退
2. 從幼兒心理學來看
 - A.幼兒知道的比你想要的多
 - B.幼兒創傷症候群的影響

二.孩子的學習何時開始

1. 從新檢視學習的觀點
 - A.學得與習得的不同
 - B.子宮內外學得內容
2. 從案例來看學習的差異
 - A.古今養育孩子的同異處
 - B.專注力與 ADHD 的發現

三.環境與場域的相互關係

1. 從孩子感受觀點來看
 - A.從有形具象到無形意識
 - B.從用愛無礙到因愛妨礙
2. 從量子力學觀點來看
 - A.環境與場域波粒二相性
 - B.環境與場域的糾纏現象

四.0 歲開始的環境場域

1. 照護者對環境的準備
 - A.照護者本身的認知環境
 - B.照護者應有的心理環境
2. 照護者對場域的準備
 - A.場域對孩子潛在的影響
 - B.如何創造孩子有利場域

五.結論

從日本幼兒園機器人教學談工匠精神的傳承

講者:蔣新憲

日本體制外幼兒園大班生，從機器人教學.談日本工匠精神的傳承。

主講人：蔣新憲 時間：90 分鐘

當科技進步，AI 世代來臨，現有的工作可能將被多功能機器人取代，然而如何因應未來，培養孩子自身能力，成為台灣目前的重要挑戰。從淺談日本教育體制與職人精神到修曼機器人對孩童的影響，藉此 給予台灣幼兒園教育體制內與體制外新的啟發。

孩子的第三個老師

講者:丁志仁／振鐸學會理事長

講者:林滋貴／基隆市立過港幼兒園園長

一直以來我們都認為環境為教育扮演了一個潛移默化的角色，但是在幼兒園裡身為教育工作者的我們，究竟提供一個甚麼樣的環境給我們的孩子？牆壁上貼著ㄅㄆㄇ及識字卡，為孩子創造一個認字的環境？教室裡布置多彩多姿的卡通圖案作為教室布置，因為孩子的教室，所以孩子生活的環境要有童趣？又為了讓孩子安全，所以在我們的遊戲場鋪滿了橡膠搭配幾座好玩的遊具？究竟我們以為的「教室的環境」或是「幼兒園的環境」是一個甚麼的圖像？

對於孩子每天學習的環境，我們應該有更多的想像還有更多的不一樣，老師該為孩子準備甚麼樣的學習環境？賦予教室環境美感，提供多樣化的教具，透過環境裡設立的線索及暗示，讓孩子們喜歡上學、愛上學，讓孩子們願意挑戰、嘗試，培養孩子們自主學習的能力，壯大孩子們在學習的歷程中經歷失敗到成功的心理素質，讓每個孩子無論興趣、能力、背景，在大團體下，仍可在教室裡為自己的學習找到定位，為自己的學習做主。

教育，可以有不一樣的思維：老師，與其努力的想著怎麼「教」小孩，應該開始思考的是透過教育如何「培養」孩子自主學習的能力。

建構流域地方知識學

主持人:楊志彬

與談人:徐銘鴻

與談人:楊雨青

與談人:度昀奇

與談人:黃莉婷

均優學習論壇《建構流域地方知識學》

區域獨特性透過長時間尺度人與地、人與人、地與地的互動之下所形塑而成。由於形塑各地區域特色的地方脈絡皆不相同，因此不同地區看待流域議題以及參與行動的形式、型態、組織與內容皆會因地而異。藉此，我們嘗試以流域議題為主軸，邀請宜蘭高中分享「以河川為主體」的校本課程設計，以及雲林山線、新莊社大分享以「學習」累積地方知識/養成流域公民的經驗，協助我們以三大提問進行思考與對談：

- 1.台灣公民為什麼不參與流域治理?
- 2.如何促使公民參與?
- 3.這些生活/行動經驗如何分析歸納為流域知識學?

期盼以「流域知識學建構」為例，探討各地區地方知識學建構的問題意識與價值核心，指引我們形成在地認同、降低公民參與流域治理門檻的工作路徑，並與各社大、有志發展地方知識的社群共同梳理出「學用合一、生產即應用」的地方知識學中心方法論。

時間：4月21日(六)09:30-12:00

地點：國家教育研究院臺中院區(台中市豐原區師範街67號)

主持人：全促會秘書長 楊志彬

與談人：宜蘭高中、雲林山線社大、新莊社大。

邀請與會對象：以中部社大為主，也歡迎以流域發展校本課程的體制學校伙伴參與。

議程規劃及簡要說明：

圓桌論壇
1.台灣公民為什麼不參與流域治理?

a 人跟水的關係是什麼? b 在地今昔的條件是什麼?

2.如何促使公民參與?

a 如何激發在地認同? b 拉近人與水的距離? c 如何讓治理參與的門檻變低?

3.以上這些生活/行動經驗如何分析歸納為流域知識學?

a 需要做哪些知識的爬梳?

時間	議程	說明
09:30~09:40	主持人引言及開場	主持人：全促會秘書長 楊志彬
09:40~10:10	案例分享	分享人：宜蘭高中徐銘鴻老師 (30 mins)
10:10~11:10		分享人：雲山線社大黃莉婷執行長、新莊社大楊雨青/度昀奇專員 (60 mins)
11:10~11:50	綜合座談	
11:50~12:00	小結	

高雄前草願景與地方協作

與談人:張金玉／社團法人高雄市社區大學促進會執行長兼第一社區大學校長

1.摘要

高雄市前鎮區新草衙為台灣規模最大的違建聚落，地方處境與發展在此階段極為窘迫。這幾年來開始有多個組織進入聚落場域，希望可以為地方帶來創意生機，但多組織的地方協作，各自攜帶著各自的任務，在發展初期形成了一些拉扯，這些組織如何在拉扯中發展協作，這個過程是很精彩的共學歷。我們藉「前草願景創生會議」為焦點，進行發展過程的經驗梳理，以此探討地方多組織協作的挑戰與機會。

2.前草願景創生聯盟發起成員：

前鎮國小
興仁國中
中山大學·舊港新灣社會實踐計畫
童心藝術小學堂、幸福·童愛館(市立)
Only 實驗教育創業型中學+Only 國小課後生涯探索
高雄市第一社區大學
高雄市鎮港園社區大學

3.座談邀請

主持人：楊志彬 全國社區大學促進會秘書長

與談人：

蔡敦浩教授 中山大學西灣學院院長
蕭典義老師 Only 實驗教育創辦人
甄炳炫校長 高雄市前鎮國小
王文正校長 高雄市興仁國中
洪琳茹老師 童心藝術小學堂
秦麗美老師 童心藝術小學堂
吳季昕主任 鎮港園社區大學主任
張金玉校長 高雄市第一社區大學校長

4.座談綱要

- 4.1 各組織進入場域之背景、理念、任務介紹
- 4.2 進入過程中的挑戰與磨合點是些甚麼？
- 4.3 跨組織間協作最具挑戰性的地方是些甚麼？
- 4.4 上述磨合及挑戰如何跨越？方法是甚麼？
- 4.5 進入社區場域之多組織協作之準備，建議會是甚麼？
- 4.6 組織協作在前草聚落之未來。

大學實驗教育之路—中山西灣學院的嘗試

講者:蔡敦浩

講者:吳亦昕

講者:楊士奇

與談人:陳素燕

因應斜槓世代、多職人生的全球職涯新趨勢，國立中山大學「西灣學院」致力於培育具備多語跨域能力，且能整合資源的斜槓青年，不單要讓學生畢業後能以全方位的靈活就業力應付瞬息萬變的就業市場，更要培養學生無論到哪裡都能生存的國際移動能力。西灣學院重視以「人」為出發點的知識傳遞與場域實踐，探索數位時代人的價值、定位與生命意義，期望導正現代學科高度專業與分工化下可能產生的偏頗或扭曲，創造斜槓世代新動能。

本議程將由中山大學西灣學院院長蔡敦浩教授分享西灣學院的理念、架構以及前瞻指標性。

西灣學院楊士奇助理教授與吳亦昕助理教授則分別從自身實際教學與社會實踐經驗出發，

發表「以社會實踐帶動專業學習」及「以在地戲劇串聯大學-社區」，探討推展跨界教育的具體策略。

合作社的教育 · 教育的合作社

講者:陳郁玲／主婦聯盟生活消費合作社理事/自主學習促進會監事

講者:陳怡樺／文字工作者

與談人:陳岫之／主婦聯盟生活消費合作社理事

- 主講人：陳郁玲（台灣主婦聯盟生活消費合作社理事）
- 主講人：陳怡樺（文字工作者）
- 與談人：陳岫之（台灣主婦聯盟生活消費合作社理事）

壹、關於合作社

羅虛戴爾公平先驅社

- The Story of the Rochdale Pioneers [影片連結請按此](#)

羅虛戴爾鎮位於英國重要工業中心城市曼徹斯特附近，19 世紀 40 年代，該鎮紡織業非常發達。工業資本家和商業資本家的雙重盤剝，使工人獲得的實際工資很少，生活十分困難。為了改善生活條件，1843 年，13 名紡織工人在英國人羅伯特·歐文合作社思想的影響下，發起籌建合作社，起草了合作社章程。1844 年 8 月決定成立羅虛戴爾公平先鋒社，由 28 名紡織工人入股參加，每人股金 1 英鎊，共集資 28 英鎊。8 月 11 日舉行成立大會，通過章程，正式成立了公平先鋒社。（[資料來源](#)）

- 羅虛戴爾原則（[資料來源](#)）
 1. 開放的社員制
 2. 民主管理（一人一票）
 3. 按交易比例分紅
 4. 限制股息
 5. 對政治和宗教中立
 6. 現金交易（不賒帳）
 7. 促進教育
- 羅虛戴爾公平先驅社的願景（[資料來源](#)）
 1. 為販賣糧食、衣料設置店鋪。
 2. 為改善家庭及社會，為互助之社員居住問題，應改造、購入及建設多數住宅。
 3. 為僱用失業或因工資下跌而受難之社員，決意開始自製物資。
 4. 為給社員更多便益與保障，由合作社購入或租借私有耕地，將之提供給失業中或低工資之社員耕作。
 5. 如果可能，合作社將致力充實生產、配給、教育及統御之力量，建設利害一致之社員自助家園。
 6. 促進禁酒運動，在可能範圍內，儘速開設社營禁酒旅社。

合作社定義

國際合作社聯盟（ICA, International Co-operative Alliance）1995 年關於合作社本質的聲明：合作社乃是基於共同所有及民主管理的企業體，為滿足共同的經濟、社會、文化需求與願望，而自願結合之自治團體。

基本價值

1995 年 ICA 公布的合作社價值：合作社建立在自助、自負責任、民主、平等、公平及團結的基礎上。根據創立者的傳統，社員相信誠實、開放、社會責任及關懷他人，是他們的倫理價值。

- 合作社的組織價值：自助、自負責任、民主、平等、公平、團結
- 合作人的倫理價值：誠實、開放、社會責任、關懷他人

經營原則

1995 年 ICA 提出合作社七大原則，是協助落實合作社價值與**鑑別真偽合作社**的依據。

1. 自願與開放的社員制
2. 社員的民主治理
3. 社員的經濟參與—出資與利用
4. 自治與自立
5. 教育、訓練與宣導
6. 社間合作
7. 關懷地區社會

社員與合作社的關係

- 出資
- 利用
- 參與

登錄無形文化遺產

由德國信用合作社的二代主流組織，農村信用合作社的雷發巽協會（Friedrich Wilhelm Raiffeisen Society）與都市信用合作社的許爾志協會（Hermann Schulze Delitzsch Society）共同向德國政府提出申請。聯合國教科文組織（UNESCO）2016 年 11 月 30 日，決議將「合作社分享共同利益的理念與實踐」（The idea and practice of organizing shared common interest in Cooperatives）登錄在無形文化遺產名單。

資料來源：[UNESCO 認證「合作社分享共同利益的理念與實踐」為無形文化遺產的經緯與意義,孫炳焱,2018](#)

國際合作節

- 七月的第一個星期六 #CoopsDay
- 2019 年主題：尊嚴勞動，促進包容且永續的經濟成長（SDGs 指標 8）

貳、合作社在台灣

憲法

- 145 條：國家對於私人財富及私營事業，認為有妨害國計民生之平衡發展者，應以法律限制之。**合作事業應受國家之獎勵與扶助**。國民生產事業及對外貿易，應受國家之獎勵、指導及保護。

合作社法

- 第 1 條：本法所稱合作社，指依平等原則，在互助組織之基礎上，以共同經營方法，謀社員經濟之利益與生活之改善，而其社員人數及股金總額均可變動之團體。
- 第 2-1 條：合作社之**主管機關**，在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。但其**目的事業**，應受各該事業之主管機關指導及監督。
- 第 3 條：合作社得經營下列業務：**生產、運銷、供給、利用、勞動、消費、公用、運輸、信用、保險**、其他經中央主管機關會商中央目的事業主管機關核定之業務。（信用與保險業務不得與其他各款業務併同經營）
- **社員與合作社的關係：出資、利用、參與**。社員是合作社的所有者、經營者、利用者、受益者。
- 合作社的責任：有限責任、保證責任、無限責任
- 第 8 條：合作社非有七人以上，不得設立。
- 合作社的組織：社員代表大會、社員大會、社務會、監事會、理事會
- 合作社的成員：社員、非社員（關於非社員利用）、準社員

參、關於主婦聯盟合作社

簡介

1993 年，當時環境公安事件、鎊米事件及農藥殘留等問題層出不窮，主婦聯盟環境保護基金會「消費者品質委員會」的一群媽媽，為了尋找安全的食物，跑遍台灣，找尋新鮮、無農藥的米。我們集合一百多個家庭，展開「共同購買」運動，直接向農友訂購米和葡萄，讓農友可以穩定生產安心的食物。

2001 年由 1,799 名社員集資的「綠主張公司」轉型為「台灣主婦聯盟生活消費合作社」。至今有超過 7 萬個家庭加入，從環境守護到共同購買，從消費力的集結到社會力的展現，推動反核、減硝酸鹽與非基改運動，透過「環保、健康、安全」的生活必需品，實踐綠色生活，支持地球永續！

一包米、一籃菜，我們相信消費可以改變世界。[（更多介紹請按此）](#)

我們的社員教育

- 為什麼我們要做社員教育？
- 透過教育委員會執行社員教育
- 社員教育的分類：
 1. 入社說明會：簡介、社員如何參與合作社、產品開發與自主管理、共同購買 GO
 2. 四大教育類別：產品教育、環境教育、合作社教育、公共議題
 3. 培養社內議題推廣專才：解說員、議題推廣員（綠繪本、食農教育、能源教育.....）

肆、合作社案例分享

- 由教育工作者組成的幼兒園：Green Shoots Day Nursery ([網站請按此](#))
- 工作者組成勞動合作社：Unicorn Grocery ([網站請按此](#))

工人合作爭平等！蜜蜂大城裡的勞動革命（[文章連結請按此](#)）

- 社區消費者共同需求組成的合作社：The Green Valley Grocer（[網站請按此](#)）

從小圈圈走向大圈圈的社區合作社（[文章連結請按此](#)）

伍、討論與想像

- 釐清點：
 1. 共同需求者是誰？
 2. 經費來源可能？
- 可能的想像：
 1. 教育工作者組成的勞動合作社
 2. 家長共同需求組成的消費/社區/____合作社
 3. 教育空間公用合作社
 4. 其他

陸、分享人簡介

陳郁玲

- 現任：台灣主婦聯盟生活消費合作社理事、自主學習促進會監事
- 曾任職於：主婦聯盟合作社、自主學習促進會、文山社大、指南社協

陳怡樺

- 現任：文字工作者、台灣主婦聯盟合作社社員代表
- 經歷：2016 年卓越新聞獎調查報導獎獲獎記者

陳岫之

- 現任：台灣主婦聯盟生活消費合作社理事
- 曾任：主婦聯盟第三屆理事主席、花蓮好生活勞動合作社創社理事主席、新竹市厚食聚落合作社理事

哇！原來這也是合作社：大不列顛 COOP 踏查報告

- 出版社：開學文化
- 出版日期：2017.2.7

文字工作者陳怡樺，於 2016 年春天，透過群眾募資，帶著來自 80 位朋友的贊助與祝福，前往合作運動起源地——大不列顛，在當地採訪 29 個合作社及機構，希望能透過這些合作社的故事，讓臺灣的合作事業有更多的可能和想像。

在東奔西跑的三個月裡，看見各種不同樣貌的合作社。聽到看到愈多合作社的故事，愈感到更多的可能性。在英國，曾被認為 Old fashion 的合作經濟，如今成了開創挑戰資本主義的新機轉，集結了「Community／社區」的力量，成功挑戰連鎖企業的事業體，甚至出現「私有」走向「共有」的不同可能。

這趟採訪中，在沒有任何預設的情況下，勞動合作社意外地成為此行最大重點。作為合作社的其中一種類型，如何落實「一人一票」、「共同決策」，從受訪者的回答可以發現，在勞動合作社的運作中，打破了許多過往認知和束縛。他們的故事，也讓我們得以從傳統的雇傭關係中鬆綁，或許，勞動合作社將成為年輕世代的另一條出路。

- 文字／陳怡樺。攝影／陳郁玲。更多兩人的合力創作的文章，請蒞臨「[走在路上東張西望](#)」

學前教育兩岸對話

講者:張擘／成都日敦社

兩地幼兒教師的成長——張擘(叶子)引言

如何做一個有生命力的老師？

如果幼兒園要求我們的老師是火炬、是蠟燭，他們的一生就是被默默燃燒的一生，這不僅是老師的不幸，更是孩子的不幸。泰戈爾曾說：「教育的目的應當是向人傳送生命的氣息」。教育是一個人對另一個人的影響，一個生命對另一個生命的影響，老師的狀態決定了孩子的狀態。一個生命乾枯而流淚的老師，一個臉上沒有由內而外的笑容的老師，一個自己都缺少愛的滋養的老師，他又有什麼能力去愛孩子呢？所以幼兒園的老師，一定是有生命力的老師！

如何做一個專業的老師？

專業來自於我們不斷的學習，只有不斷的學習可以更新我們底層知識，更新我們的觀念，讓我們以謙卑的心一次又一次重新出發。如果作為一個老師不時常學習、不時常更新自己，你就是一個雖然年齡只有二、三十歲、但生命卻在 80 歲的人的狀態。在這個科技日新月異的時代，Ai 隨時都有可能代替我們，比如設計、比如寫作，什麼是不可以代替的呢？是我們的創造力、我們的熱愛、我們生命的方式、我們獨立的思考！而這一切，都需要幼兒園老師成為一個終身學習者！

如何做一個走得更遠的老師？

決定一個老師能夠走多遠，取決於一個人的人文素養。人文素養這個東西，來自於你隱身的世界，來自於一個人走過的路、看過的書和風景，來自於和這個世界發生更多的真實的连接。我們不僅僅要關心自己的衣食住行，我們還可以用我們的善良和敏銳，去關心另一物、另一事，甚至我們沒有去過的地方、沒有見過的人。我們應該讀更多無用的書、做更多無用的事，更多去思考愛和生命，因為愛讓我們靈魂豐沛，生命讓我們理解活著的意義。所以幼兒園的老師，如果要走得更遠，她必須是一個有文化底蘊的人。

去學校化的終身學習社區

主持人:羅善文／深圳安格學院(先鋒教育深圳分校)

本議程與 26 號議程「六年制學程橋接公共教育」打通，兩議程共用 120 分鐘。

引言資料

1. 去學校化終身學習者社區的誕生與演化：安格自誕生於先鋒教育與理想堂以來，一直在進行去學校化的探索。其中當然也受到了《去學校化社會》一書的影響，但更多時候安格更習慣於對自己乃至過往的教育進行反思和總結，並在成立的這一年內大致勾勒出了我們理想中的去學校化終身學習者社區之圖景。
2. 去學校化終身學習者社區的探索與實踐：安格一直將創新教育的探索和實踐放在極其重要的地位。我們以社區裡的學習者為中心，去尋找一個對其安全與尊重同時又不封閉的環境。這個過程中，我們不斷去反思過往的經歷與當下的嘗試所帶來的價值與經驗，試圖從中找到去學校化終身學習者社區應該或是可能有的模樣。
3. 去學校化終身學習者社區的問題與挑戰：在安格進行思考，探索與實踐的同時，也不可避免地遇到了問題和挑戰：無論是傳統觀念的桎梏，抑或是導師素養，學習者的多樣性乃至學習者家庭的溝通，都或多或少給安格帶來了不少困難。安格也希望在此次交流活動中與各位同仁一同探討這類問題，集思廣益，以便拓寬安格解決問題和迎接挑戰的思路。

全民科學教育

主持人:丁志仁／振鐸學會理事長

引言人:嚴天浩／LIS 情境科學教材創辦人

與談人:陳耀／「家庭實驗室」發起人

壹、遠哲全民科學平台

一、目標

1. 建立一個可持續維運 10 年以上的「動手做科學」的學習資源分享平台。
 - 採 wiki 共筆模式。
 - 平台內容授權採 CC 授權。
2. 維運一個與此平台互相支持的社群。
3. 推廣國內外人士運用此平台的資源成就或增進科學之學習。

二、推動架構

1. 平台
2. 教師社群
 - 物理及化學，由遠哲台北辦公室聯絡
 - 生物科，由丁志仁和江書良聯絡
 - 數學科，以「數學奠基模組」為基礎，請林壽福老師召集
 - 地科與資訊下半年才會籌組
3. 運作「全民科學平台動手做科學活動設計精進會議」。
4. 工作小隊：
 - 日薪制助理教師
 - 訓練自學生幫忙

「全民科學平台動手做科學活動設計精進會議」簡則 0.1 版

1. 「全民科學平台動手做科學活動設計精進會議」，每次討論三至五個活動。最終目標為精進 100 個動手做科學活動設計。
2. 主要邀請高國中小資深老師與活動原作者討論：精進動手做科學活動設計的具體作法。
 - 活動依物質科學、生命科學、天文地科、數學、資訊科學五類標籤與資深老師的專長媒合，以一活動一老師為媒合原則。
 - 提供意見的資深老師，請在會前線上填註：
 1. 糾正活動表述資料之錯誤或不當之處。
 2. 提供活動相關之科學探究問題。
 3. 建議活動在具體教學時可掌握的要領。
 4. 學習資源：如評量、學習單、補充講義。
 5. 其他改進意見。

以上資料會印出當作會議資料。

- 資深老師優先請藍偉瑩和竹亭老師推荐，其他老師亦可推荐。

- 亦邀請活動原作者出席參與討論，但若原作者沒空出席，不影響大家對活動的討論。
 - 出席之資深老師與活動原作者給予出席費 1500 元。
 - 應邀出席的資深老師提供 wiki 平台之編輯權限，並邀其參加全民科學平台內容發展小組(s4econtent@googlegroups.com)。
 - 討論出來的改進意見，由資深老師或平台工讀生動手修改。亦以 CC 授權相同方式分享釋出。
3. 會議的聯絡工作由遠哲基金會辦公室負責。

簡則擬定考量：

1. 我們不會對活動原作者提供(含未來主動提供活動設計者)購買其活動設計智財的費用，如此可能衍生授權範圍與授權對象的爭議。在定位上，活動是：原作者主動分享，以 CC 規範授權範圍，對不特定對象的共享授權。而對原作者未提供費用，但對其審查者提供費用的作法有其風險，所以一般的審查作業流程可能並不適用於本案。
2. 依資深老師提供意見對活動所進行的修改，定位為對 CC 授權作品的衍生作品，亦以 CC 授權釋出，包括其中的評量、學習單等智財。
3. 在資深老師提供意見時，有機會和原活動作者對話。
4. 資深老師在會議中，可以對其負責以外的活動進行討論與對話。

貳、嚴天浩與陳耀的資料現場提供

LIS youtube 頻道

<https://www.youtube.com/channel/UCEjSMfRDks28MYaJ4iPkQMQ/featured>

共同主辦單位通訊錄

參與籌備單位	連絡方式
遠哲科學教育基金會	網址：www.ytlee.org.tw 地址：台北市 106 大安區和平東路一段 238 號 4 樓 電話：02-23633118
台中市政府教育局	網址：www.tc.edu.tw 地址：420 臺中市豐原區陽明街 36 號 電話：04-22289111
1980 時光隧道·手作荳漿維根食坊	英文名稱：Idol John FB 粉絲專頁：https://www.facebook.com/wangsculinarydelight/ 地址：台中市南區工學一街 179 巷 15 號 電話：0983-667675 mail：debbie881213@gmail.com LINE ID：pinkbear881213
Only 實驗教育	FB 粉絲頁：https://m.facebook.com/PG.HMG 地址：806 高雄市前鎮區實業路 27 號 電話：+886956669611 LINE@：ID:@only6 mail：a956669@gmail.com
中台灣自學生學生會	網址： https://www.facebook.com/SolitudeEpoch/?modal=admin_todo_tour 網址：https://www.instagram.com/epoch_solitude/?hl=zh-tw 電話：0928667177 電話：0970651939 mail：yun07041908@gmail.com mail：kel.951753@gmail.com
六年制學程	網址：jendo.org 地址：新北市板橋區新海路 181 號 信義樓 5 樓 電話：02-22588704 六年制學程維基：jendo.org/wiki1231
天野教育學苑	https://line.me/R/ti/p/%40x1w7178b
中國創新教育交流會	
中華民國自主學習促進會	網址：www.alearn.org.tw FB 粉絲專頁：https://www.facebook.com/alearnTW/ mail：alearn13994229@gmail.com
中華民國各級學校家長協會	地址：新北市三峽區中山路 117 號 2 樓 電話：02-26723159；02-26728395 傳真：02-26725196 mail：f212263@yahoo.com.tw
中華民國全國教師會	網址：www.nta.org.tw 地址：臺北市中山區民權西路 27 號 2 樓 電話：02-25857528 傳真：02-25857559 mail：teacher@nta.org.tw
中華民國振鐸學會	網址：jendo.org 地址：新北市板橋區新海路 181 號 信義樓 5 樓 電話：02-22588704 福留子孫維基：well-being-ng.net 六年制學程維基：jendo.org/wiki1231 振鐸網路資料櫃：jendo.org/files

日敦社	網址: http://www.ridunshe.com/aboutus 地址: 成都市·錦江區·三聖鄉·幸福梅林·幸福聯合四組 2 號 No.2,Unit 4,Xingfu Road,Shansheng Town,Jinjiang District,Chengdu ciity 電話: T / 138 8070 7553 134 0863 1535 mail: ridunshe@126.com
台中市大屯社區大學	地址: 412 台中市大里區國中路 365 號(市立大里高中內) 電話: 04-24074600 傳真: 04-24074665 mail: tucc9988class@gmail.com
台中市山線社區大學	地址: 423 台中市東勢區中泰街 88 號 電話: 04 2588 0098
台中市文山社區大學	地址: 407 西屯區天保街 60 號 電話: 04 2355 0789
台中市父母成長協會	部落格: f52057552.blogspot.tw 臉書: www.facebook.com/f5205752 住址: 臺中市豐原區信義街 208 號 電話: 04-25288828 傳真: 04-25205752 mail: f5205752@yahoo.com.tw
台中市五權社區大學	地址: 403 台中市西區五權路 2-3 號 4 樓 電話: 04 2221 1088#9
台中市北屯社區大學	電話: 04-2220-0603 傳真: 04-2220-9343 地址: 台中市三民路一段 174 號 5 樓(忠孝國小斜對面)
台中市甲安埔社區大學	地址: 臺中市大甲區大安港路 67 號) (大甲區順天國中內) 電話: (04)2688-0600 分機 220、239
台中市后豐社區大學	地址: 台中市豐原區豐東路 75 號 電話: 04-25122551 傳真: 04-25122315 mail: tcchf9@gmail.com
台中市政府實驗教育中心	https://www.facebook.com/TaichungExperimentalEducation 電話: 04 2218 8175 mail: teerc@gmail.com
台中市南湖社區大學	專線: (04-23895637#2031) mail: ltu2910@teamail.ltu.edu.tw
台中市後驛社區大學	地址: 臺中市北屯區廊子路 666 號(保健大樓 1 樓) 電話: 04-22393967 .04-22391647 分機 6202 分機 6204 電話: 04-22396752 mail: n0104@ctust.edu.tw
台中市海線社區大學	地點: 梧棲國中 台中市梧棲區民生街 12 號, 43501 TEL: 04-2658-2246 Fax: 04-26582247 mail: tccutccu@gmail.com
台中市磊川華德福實驗教育機構	網址: www.leichuan.tc.edu.tw 地址: 臺中市北屯區松竹五路二段 233 號 電話: 04-24350110
台中市潭雅神社區大學	地址: 427 台中市潭子區中山路二段 31 號 電話: 04 2531 0990
古魯庫教育中心	網址: http://gurukul.edu/ (英) 網址: http://www.gurukulatw.org/ (中) 地址: 桃園市中壢區大享街 215 巷 8 號

	電話：0913-914-657 mail：gurukula.tw@gmail.com
台灣主婦聯盟生活消費合作社	網址：https://www.hucc-coop.tw/ FB：https://www.facebook.com/hucccoop/ 總社：新北市三重區重新路五段 408 巷 18 號 服務據點：https://www.hucc-coop.tw/link/stores TEL：02-29996122 FAX：02-29956500 mail：gncoop@hucc-coop.tw
台灣另類暨實驗教育學會	網址：www.faepa.com.tw 部落格網址：www.facebook.com/FAPA2015/ 地址：新北市淡水區英專路 151 號 電話：02-2621-5656#2114 mail：fapa2005@gmail.com
台灣家長教育聯盟	地址：106 台灣台北市大安區羅斯福路三段 185 號 10 樓 電話：(02) 2368 5900 mail：contact@tpea999.org.tw
台灣家庭生命教育交流推廣學會	https://www.facebook.com/tsfeia/ http://tflea2015.simplesite.com 地址：台中市潭子區大德一路 84 巷 6 號 電話：0913813690 mail: tflea2015@gmail.com
台灣維基媒體協會	網址：wikimedia.tw 地址：臺北市大安區和平東路二段 96 巷 20 弄 6 號 電話：02-27367117 mail：info@wikimedia.tw
台灣實驗教育推動中心	網站：Http://www.citywanderer.org FB 搜尋：城市浪人 mail：service@citywanderer.org
全人實驗高級中學	網址：http://holistic.org.tw/ 地址：苗栗縣卓蘭鎮內灣里內灣 141-3 號 電話：04-25896909，25896910 Ext 11 Or 12 傳真：04-25896907(24hr)
成都先鋒學校	網址: http://xianfengedu.org/contact.jsp 地址：四川省成都市新都區斑竹園鎮北歐知識城一期二號門 手機：17780622519 電話：028－83964698 mail：875699924@qq.com 微信公眾號：pioneeredu1998
全國教保產業工會	會址：83057 高雄市鳳山區維新路 124 號 9 樓之 1 電話：07-7408133 0988789371 傳真：07-7407188 劃撥帳號：42281695 mail：aetu2011@gmail.com
全國教師工會總聯合會	網址：www.nftu.org.tw 地址：臺北市中山區民權西路 27 號 2 樓 電話：02-25857528 傳真：02-25857559 mail：nftu@nftu.org.tw
先鋒·深圳安格學習社區	地址：深圳市福田區車公廟 NEO 大廈 C 座 16 樓 F 室理想堂 電話：13686830626

	網站：www.agoraacademy.cn
阿南達瑪迦公益基金會	http://www.am.org.tw/ http://www.am.org.tw/ 地址：116 台北市文山區汀州路四段 99 號之 1 號 電話：02 2933 3035
社團法人社區大學全國促進會	網址：www.napcu.org.tw 地址：10647 臺北市大安區羅斯福路三段 185 號 10 樓 電話：02-23685136 傳真：02-23685174 mail：napcu@napcu.org.tw
社團法人高雄市教師會	網址：www.kta.kh.edu.tw 地址：高雄市苓雅區輔仁路 155 號 6F-1 電話：07-7235660
南台灣自學生學生會	網址: https://www.facebook.com/warriorshss/ https://www.facebook.com/profile.php?id=100002676772315 地址: 高雄市前鎮區實業路 27 號 電話: 0979974784 mail: a0931851227@gmail.com
前草願景創生聯盟	手機: 0939774015 電話: 07 2518200 mail: tokjang@kcs.org.tw
柑園文教基金會	地址：新北市樹林區佳園路三段 211 號 電話：02-26801221
保障教育選擇權聯盟	網址：www.homeschool.tw 論壇：groups.google.com/forum/#!forum/nonschool 粉絲：www.facebook.com/chenbama 活動：2t.chen-wernik.net LINE ID：@AHU5574C WeChat ID: zixuejiaofu mail：chen8@homeschool.tw
海星式自造教育工作者培力推動小組	資訊：http://quality-learning.net/MediaWiki/index.php/2019 論壇/ 海星培力 聯絡：
高雄市教師職業工會	網址：www.kta.kh.edu.tw 地址：高雄市苓雅區輔仁路 155 號 6F-1 電話：07-7235660
財團法人政陽文教基金會	地址：新北市三峽區中山路 125 號二樓 電話：02-26723159
第 N 大道	網址：https://goo.gl/Y4khtv 臉書：http://t.cn/E6FJFcr 電話: 0979-661-855 mail：kuo880423@gmail.com
部分班級辦理實驗教育推動小組	
國立中山大學西灣學院	網址: http://ge.nsysu.edu.tw/ 地址: 高雄市 804 鼓山區蓮海路 70 號綜合大樓 4 樓 GE4019-2 室(院辦公室) 電話: Tel : 07-5252000 傳真: 07-5255850 mail: geczaa@mail.nsysu.edu.tw
教育公共化聯盟	地址: 台北市中山區民權西路 27 號 電話: 02- 2585-7528
開放文化基金會 Python 工作委員	網址: hi@ocf.tw

會	地址: (10058) 台北市中正區八德路一段 94 號 4F 地址: (33059) 桃園市桃園區中山路 807 號 電話: +886 3 220 7480 傳真: +886 3 220 1542
新北市新莊社區大學	網址 : www.encounter.org.tw 地址 : 新北市新莊區中平路 135 號(新莊高中校內) 電話 : 02-89943725(分機 10~19) 傳真 : 02-89943491
靖娟兒童安全文教基金會	網站 : www.safe.org.tw 地址 : 111 台北市士林區承德路 4 段 222 號 3F 之 1 電話 : 02-28811200 傳真 : 02-28811326
跨校選修聯盟	網址 : urclass.net
新學習主張共學基地	英文名稱 : Shared Learning FB 粉絲專頁 : https://www.facebook.com/SharedLearing/ 地址 : 台中市南區工學一街 179 巷 15 號 電話 : 0912-274253 mail : newnewshop1013@gmail.com LINE ID : newnewshop
聚起來!	https://www.facebook.com/togetherbang/
橋樑學習組織籌備小組	
靛藍色兒童工作室	網址 : https://trello.com/b/TCIypYIA/ 【張巧婕】-zhaojay 自學記錄 住址 : 高雄市鳳山區五甲二路 432 巷 1 弄 24 號 電話 : 0970890115 mail : abby890806@gmail.com

【附錄 1】

國家教育研究院住宿須知

一、學員攜帶物品：

1. 換洗衣物、毛巾、拖鞋、牙刷、牙膏、肥皂、雨具。
2. 如有運動習慣或使用健身器材，請自備休閒服衣物(球鞋)。
3. 健保卡。
4. 環保杯。

※本院(借)供物品：面盆、拖鞋、吹風機、衣架、衛生紙、電風扇、棉被、被套、床單、枕頭、枕巾、投幣式洗衣機、洗衣粉、脫水機；如因個人衛生習慣，可斟酌自備。

二、生活注意事項：

1. 假日洗澡請用宿舍樓梯口兩側電熱水器。寢室內熱水供應時間為 17:30 至 23:00，另請自備個人盥洗用品：毛巾、牙膏、牙刷、沐浴乳、洗髮精、漱口杯、浴帽等。
2. 宿舍清潔器具放置每層樓梯口茶水間內。
3. 使用寢室網路或增加一埠接點，請洽管理員室借用網路線及 HUB。
4. 本院區全面禁菸；為響應環保，請自行攜帶環保杯、節約用電及愛惜公物；貴重物品請隨身攜帶保管。
5. 院內請配戴識別證。
6. 車輛請停放圓環邊停車場。
7. 為配合學員作息時間，晚間 10 時後請停止使用宿舍內公用電話及卡拉 OK(使用時，音量請勿過大)。
8. 請隨時保持寢室內整潔；寢室內不提供電話及電視；離開寢室時，請隨手關閉電燈、電扇及冷氣。
9. 本院所提供外，其餘生活用品請至院區外商店購置。
10. 宿舍 23 時關門，嚴禁出入；宿舍內不得留宿親友。
11. 睡前請上好門鎖及門鏈，貴重物品請隨身攜帶。
12. 會客地點：宿舍交誼廳；會客時間：除上課及熄燈就寢時間外，餘皆可，惟宿舍 22 時以後停止會客。

三、生活服務：

1. 宿舍提供網路與 Wi-Fi 上網，如需要網路線、電蚊香、衛生紙或寢室內用品（如電燈、水龍頭）損壞修理，請洽管理室，電話：02-7740-7072，另為維護住宿安全，宿舍區於晚間 23:00 關門。
2. 研習結束前請繳還借用物品。

四、研習結束：床套、被套、枕套請學員自行鋪設（務必鋪設），退房時，將床套、被套、枕頭套置放於各樓層電梯旁橘色回收桶，房內垃圾亦請分類一併清理出。鑰匙請務必繳回宿舍。