**議程名稱：**

中國創新教育交流會的現狀和未來的挑戰

**負責人：**

郝偉恒 中國創新教育交流會秘書長

**議題內容：**

交流會現狀

中國創新教育交流會成立於2016年，由北京日日新學堂、成都先鋒教育學校、成都明睿書院、成都自由戲劇、貴陽幸福學堂等機構一同發起。成立交流會的初衷很簡單，就是一群從事一線創新教育的學校在一起坦誠交流彼此遇到的問題和各自的經驗，以促進彼此的發展。這也奠定了交流會的基調：平等、和而不同、坦誠交流。

我們相信：只有在實踐中不斷地學習思考，並把自己思考不斷在實踐中檢驗，才會越想越明白，越做越明白。說白了創新是做出來的。中國教育創新交流會聚集的就是這樣一群腳踏實地做創新教育的人。

具體到交流會這個機構來說：其任務就是推動會員間的交流與合作、促進會員間資源分享、以及教師和學生流動，提高會員的教育教學水準。

目前交流會的主要業務有

1. 每年暑假的年會，
2. 學生跨校交流活動，如作文比賽，體育聯賽等；
3. 教師、管理層的彼此拜訪，彼此學習；
4. 教師成長支持。

教師成長支持是2019年的一個重點專案，因為交流會會員雖然分佈在各個地方，從事的教育年齡段、方向均不一樣，但都有一個共同點：缺乏優秀的老師。雖然每家都花了大量的時間、精力、金錢在招聘、培訓老師上，但優秀教師的缺口依然很大。

所以我們決定整合各家會員機構的資源，一起開啟一個“新”師範教師培訓專案。不同于傳統的師範教育，這是一個由需求倒逼設計而來的項目。交流會的會員均在從事一線創新教育，我們很清楚一個優秀的從事創新教育老師應該是什麼樣，也很清楚該怎麼一步步成長為這樣的老師。

會員介紹

中國創新教育交流會現有的會員可以分為全日制學校和校外教育機構兩大類：

全日制學校16所：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **地點** | **名稱** | **年齡段** | **備註** |
| 北京 | 日日新學堂 | 幼稚園-小學-初中 |  |
| 明悅成均 | 幼稚園-小學-初中 |  |
| 小蘋果樹學堂 | 幼稚園-小學 |  |
| 一出學社 | 初中-高中 | 混齡 |
| 成都 | 明睿心學 | 初中為主 | 混齡 |
| 先鋒學習社區 | 初中-高中 | 混齡 |
| 好奇 | 初中為主 | 混齡 |
| 奇塔社 | 幼稚園 |  |
| 深圳 | 山之雨 | 幼稚園-小學-初中 |  |
| 先鋒學習社區（安格） | 初中-高中 | 混齡 |
| 佛山 | 悅谷學習社區 | 小學-初中 | 混齡 |
| 貴陽 | 幸福學堂 | 幼稚園-小學-初中 |  |
| 大理 | 貓貓果兒 | 幼稚園-小學 |  |
| 溫州 | 雁山學堂 | 小學-初中 | 混齡 |
| 新鄉 | 得一書院 | 初中-高中 | 混齡 |
| 合肥 | 一蓮瑞德 | 幼稚園-小學 |  |

教育機構9所：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **地點** | **名稱** | **備註** |
| 北京 | 21世紀教育研究院 | 民間教育智庫 |
| 貝格爾遊學 | 研學旅行、營地課程 |
| 不一樂乎田野學校 | 基於田野營地的創新教育 |
| 成都 | 日敦社 | 幼稚園設計、幼兒師範 |
| 自由教育 | 兒童教育戲劇 |
| 雲南德宏 | 榕樹根 | 景頗族、教育公益 |
| 廣州 | 愛卡的米 | 中小學常態平板教育 |
| 深圳 | 理想堂 | 課外青少年能力培養 |
| 上海 | Aha社會創新學院 | 社會創新、教育創新的智庫和行動庫 |

會員單位的地域分佈如下：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 所在地 | 北京 | 四川 | 廣東 | 雲南 | 上海 | 浙江 | 貴州 | 河南 | 安徽 |
| 數量 | 7 | 6 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

以上是按照省份為單位進行統計的，如果以城市作為標準的話，交流會的會員主要集中在**北京、成都、深圳、大理**這四個城市及其周邊。拋開交流會這個限制來說的話，這四個城市也是中國民間創新教育主要集中的地方。

現有的24家會員中，創立最早的是2002年成立的21世紀教育研究院，其次是2006年成立的日日新學堂，其他會員機構大部分是2010年前後成立的。有趣的是，2011年“在家上學聯盟”網站正式成立，在家上學這一概念開始大規模進入公眾視野中。所以我們可以粗略的說，自2010年起，中國的民間教育創新力量開始進入一個快速增長期。

全日制學校分析

## 1、所服務的學生年齡段

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **名稱** | **幼稚園** | **小學** | **初中** | **高中** |
| 日日新學堂 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 明悅成均 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 小蘋果樹學堂 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 一出學社 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 明睿心學 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 先鋒學習社區 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 好奇 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 奇塔社 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 山之雨 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 先鋒學習社區（安格） | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 悅谷學習社區 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 幸福學堂 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 貓貓果兒 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 雁山學堂 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 得一書院 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 一蓮瑞德 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 總計 | 9 | 10 | 11 | 4 |

## 2、學校規模：

## 3、教學上的共性

16所全日制學校，每家都有自己的特點。但仔細考察每所學校的理念、課程、評估方式等以後，依然可以發現一些共性：

**理念：**

1. 學生天然有學習的意願和能力，而非被動的知識容器，學校應該保護孩子天生的好奇心，促進學生成為主動學習者；
2. 尊重每個孩子自身的獨特性，讓孩子成為其自己；
3. 拒絕應試教育；
4. 相對於知識掌握，更為重要的是面向未來能力的培養，比如批判性思維，終身學習能力、自主學習能力、合作溝通能力等；
5. 重視體育；
6. 給學生提供多樣性的教育選擇，而非單一導向的內容；
7. 教育應該與生活實際相結合；

…………

**教學內容/方法：**

1. 教師角色的多樣性。教師的角色不只是簡單的知識傳授、答疑，相反，教師應該根據場景、任務、學生情況的不同而選擇擔任不同的角色：學習組織者、教練、活動設計等等。
2. 開設多項的選修課程。16所學校的課程設置中都有一定的選修內容。甚至有的學校沒有必修課，全部都交給學生選修，
3. 高師生比，學校採取多種措施以支持學生的個性化發展。區別與傳統體制內學校，交流會的這16所學校師生比普遍在1：5以內，加上學校規模都不大，所以學生有充分的機會可以和老師、同學建立親密的聯繫，老師也有空間支持學生的個性化發展。有的學校甚至支持學生完全定制自己的學習計畫、學習內容、評估方式等等。
4. 採用專案學習、主題學習、探究學習等多樣性的教學法。相當多的學校通過專案學習、主題學習、探究學習等來打破學科界限，培養學生的綜合素養、綜合能力。這類課程的比重有高有低，視學校情況而定，有的學校將其視為傳統科目學習的補充；有的學校則徹底拋棄了科目學習，完全以此類課程為課程體系的重點。
5. 混齡。交流會的這16所學校大部分規模都很小，多以有相當多的學校採取混齡的方法，這種多少迫於無奈的設置其實反而營造了一個更真實的社區場景，讓學生有機會和不同年齡段的孩子彼此交流，學習，發展自己的社交能力、同理心。
6. 遊學。幾乎每個學校都組織了遊學等社會化學習內容，頻率不一，有的學校每週都有，有的則是每學期1-2次。
7. 學習型社區的建設。所有的16所學校都在試圖打破自己的“圍牆”，方便外界的學習資源進入，促進學生、家長、教師等等成員的共同學習。有的學生完全取消了班級、年級的劃分，將所有人視為學習社區的成員。

**評估**

1. 沒有選拔性考試。這16所學校中沒有一所通過標準化考試來排名、選拔學生。使用卷面考試的學校均將其視為教學的一部分，用於監測教師效果，評估學生的當前水準，以便進行下一輪的調整。
2. 採取多元主體評估，使教師、家長、學生都參與到教學評估的過程中。
3. 採用多種評估方式。口試、筆試、量規、檔案袋、專案展示等等方式都有被採用。

## 4、家長群體

對於創新教育感興趣的家長大致是這麼一群人：教育水準較高，家庭經濟水準處於中高段水準。他們進入創新教育學校的典型路徑通常有兩條：一是自身對教育有思考，決定把孩子送到體制外學校；二是因為孩子在家庭中，在體制內學校出現適應不良，家長被迫反思，去尋找解決方案，最終來到了體制外學校。

根據2018《中國教育發展報告》中國創新小微學校調查報告的資料，家長選擇“創新小微學校”的主要原因是：

而家長對孩子學習效果整體滿意度：

未來的挑戰

交流會現有會員單位成立時間都還很短，規模也都不大。還有很多地方需要發展和完善。比如招生、教師的招聘培養、課程體系的打磨和完善等等。但最大的挑戰來自於外部的政策風險。

按照現行的法規，所有的16所學校全部屬於非法辦學，政府完全有理由可以查處、責令整改這些學校。僅僅是因為學校的規模都很小，沒有進入到政府的視野中，所有才“逃過一劫”。

不是我們不願意去申請合法辦學資格，而是我們想申請而求不得。

2003年政府頒佈《民辦教育促進法》，民辦教育開始了一波大的增長，到2018年，全國共有各級各類民辦學校18.35萬所，占全國比重35.35%；各類在校學生5378.21萬人，占全國比重19.51%。

數量看起來不少，但是這18.35萬所民辦學校中，絕大多數是幼稚園。2018年，全國民辦幼稚園的數量是16.58萬所，只有這一數量可以和公辦幼稚園的26.67萬所相提並論。其他階段的民辦學校數量還是相當的少，和公辦教育完全不是一個數量級，以小學為例，公立小學是16.18萬所，民辦小學是6179所。

不是不想辦更多的民辦小學、初中、高中、高校，而是政府將這些類型學校的門檻劃的比較高，並且原來的民辦教育促進法規定民辦教育都必須是非營利性的，所以自然數量就不多。

2018年新修訂的《民辦教育促進法》有了一個相當大的轉變，明確了營利性、非營利性兩類民辦學校分類管理這一制度。規定除了義務教育階段必須是非盈利性以外，其他階段的教育均可以進行盈利。

表面看政策上是鬆綁了，但是對於創新教育交流會的這些學校來說，情況並沒有好轉，甚至變的更糟了。因為我們大部分從事的都是義務教育階段的教育，對於我們來說，我們只能辦非營利性質的學校，而且辦學的門檻高到完全無法觸及。

最低註冊資金1000萬人民幣，需要想辦法解決土地問題……這兩條已經排除了絕大多數小微學校的可能性。哪怕想辦法，收購了一所現有的民辦學校，拿到了牌照，解決了場地。那下一步要面對的就是教育局全方位的監管。招生、教材、教師、各項設備……這種管理是全方位立體無死角的。

這其實造成了一個兩難：**拿不到牌照是非法辦法；拿到了牌照，但是失去了自由度，只能辦政府要求的教育。**而政府想要的民辦教育，其實和公立教育差別不大，和我們想辦的教育完全是南轅北轍。

說到底，**是在政府的規劃中，就沒有在家上學，小微學校等等樣式的教育的存在空間。**舉一個簡單的例子：2019年3月21日教育部印發了《關於做好2019年普通中小學招生入學工作的通知》，其實明確規定了：

各地要認真排查並嚴厲查處社會培訓機構以“國學班”“讀經班”“私塾”等形式替代義務教育的非法辦學行為。父母或者其他法定監護人無正當理由未送適齡兒童少年入學接受義務教育或造成輟學，情節嚴重或構成犯罪的，依法追究法律責任。

短時間看來，政府政策不會有大的變動，這也就意味著像創新教育交流會這樣的組織，還需要在地下蟄伏一段時間。未來具體會如何發展，沒人能說清楚。但大趨勢上，我們相信教育終究會更進一步的鬆綁。因為就像大家需要不同樣式、不同顏色的衣服一樣，大家也需要不同層次，不同目標的教育。不可能有一種樣式的教育能夠滿足全部人的全部需求。而只要多樣化的需求還存在，市場上就會有各式各樣的創新教育學校不斷湧現出來。